



Ministerio  
de **Defensa**  
Nacional



Instituto **Espacial**  
Ecuatoriano



Secretaría Nacional  
de **Planificación**  
y **Desarrollo**



GOBIERNO DE  
**PICHINCHA**  
EFICIENCIA Y SOLIDARIDAD

## **MEMORIA TÉCNICA**

### **CANTÓN QUITO**

#### **PROYECTO:**

“GENERACIÓN DE GEOINFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL  
TERRITORIO A NIVEL NACIONAL ESCALA 1: 25 000”

#### **SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL**

Enero 2014

## **PERSONAL PARTICIPANTE**

El desarrollo de ésta propuesta metodológica, demandó la participación de funcionarios del Instituto Espacial Ecuatoriano (ex CLIRSEN) y profesionales contratados con amplia experiencia y conocimiento en sociología, economía, agronomía, desarrollo, sensores remotos y sistemas de información geográfica.

### **INSTITUTO ESPACIAL ECUATORIANO:**

#### **Funcionarios del IEE:**

Soc. Mario Sáenz  
Ing. Geog. David Aguirre  
Ing. Geog. Santiago Verdesoto  
Egda. Geog. Gabriela Bedón

#### **Responsable:**

Ing. Mónica López

**TABLA DE CONTENIDOS**

I.	INTRODUCCIÓN .....	4
1.1	ALCANCE.....	4
II.	METODOLOGÍA .....	6
2.1	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS GENERALES .....	6
2.2	PROCESO .....	7
2.2.1	Fase 1: Recopilación de la Información .....	7
2.2.1.1	Instrumentos de recolección de información en campo.....	7
2.2.2	Fase 2: Organización de la información .....	8
2.2.3	Fase 3: Tratamiento de la información por tema .....	9
2.2.3.1	Ajuste de las unidades temáticas.....	9
2.2.3.2	Espacialización.....	10
2.2.3.3	Sistematización.....	10
2.2.4	Fase 4: Preparación de productos.....	12
2.2.4.1	Impresión de cartografía temática definitiva .....	12
2.2.4.2	Elaboración de las memorias técnicas .....	12
2.2.4.3	Entrega de productos.....	13
III.	RESULTADOS .....	13
3.1	ANTECEDENTES GENERALES .....	13
3.2	ASPECTOS DEMOGRÁFICOS .....	14
3.2.1	Población en área urbana y rural por sexo .....	15
3.2.2	Estructura de la población .....	16
3.2.3	Concentración de la población.....	17
3.2.4	Densidad poblacional .....	18
3.3	PROCESOS MIGRATORIOS.....	19
3.3.1	Migración Externa .....	19
3.3.1.1	Emigración .....	19
3.3.1.2	Inmigración .....	22
3.3.2	Migración Interna .....	24
3.3.2.1	Emigración .....	24
3.3.2.2	Inmigración .....	25
3.4	CARACTERIZACIÓN CULTURAL .....	26
3.5	CONDICIONES DE VIDA .....	28
3.5.1	Accesibilidad a infraestructura social.....	28
3.5.1.1	Cobertura en servicios de educación .....	28
3.5.1.2	Cobertura al servicio de salud .....	38
3.5.2	Disponibilidad de servicios básicos.....	41
3.5.2.1	Habitabilidad física de viviendas .....	43
3.5.3	Condiciones de desigualdad .....	44
3.5.3.1	Pobreza .....	44
3.6	CARACTERIZACIÓN ECONÓMICA PRODUCTIVA .....	51
3.6.1	Población Económicamente Activa (PEA) .....	51
3.6.2	Población ocupada por rama de actividad (PORA).....	52
3.6.3	Actividades Económico Productivas Relevantes .....	56
3.6.3.1	Sector de Industrial y empresarial .....	56
3.6.3.2	Sector Agrícola y Ganadero .....	58
3.6.3.3	Actividades Comerciales.....	58

3.6.3.4	Turismo .....	64
3.6.3.5	Actores Asociados Importantes .....	65
3.6.4	Entidades crediticias .....	66
IV.	CONCLUSIONES .....	67
V.	RECOMENDACIONES.....	69
VI.	BIBLIOGRAFÍA: .....	69

## LISTA DE CUADROS

Cuadro 1.	Demografía y aspectos socioculturales .....	9
Cuadro 2.	Autoidentificación rural a nivel Cantonal – Quito .....	14
Cuadro 3.	Población en el área urbana y rural por sexo – Quito .....	15
Cuadro 4.	Emigración internacional por continente y país emigrante – Quito ....	20
Cuadro 5.	Inmigración internacional por continente – Quito .....	23
Cuadro 6.	Emigración interna por provincia de residencia – Quito .....	24
Cuadro 7.	Inmigración interna por provincia de origen – Quito .....	25
Cuadro 8.	Manifestaciones culturales a nivel Cantonal – Quito .....	27
Cuadro 9.	Tasa de Analfabetismo – Quito .....	29
Cuadro 10.	Nivel de instrucción educativo a nivel cantonal – Quito.....	31
Cuadro 11.	Nivel de instrucción educativo a nivel parroquial – Quito .....	33
Cuadro 12.	Escolaridad promedio a nivel cantonal – Quito .....	35
Cuadro 13.	Cobertura del programa de protección social – Quito .....	41
Cuadro 14.	Situación de los Servicios Básicos según área rural y urbana – Quito .....	42
Cuadro 15.	Porcentaje de pobreza por NBI – Quito .....	46
Cuadro 16.	Porcentaje de extrema pobreza por NBI – Quito.....	49
Cuadro 17.	Población económicamente activa (PEA) e inactiva por área.....	51
Cuadro 18.	Población ocupada por rama de actividad (PORA) según área .....	52
Cuadro 19.	Actividades comerciales por sectores productivos – Quito.....	59
Cuadro 20.	Asociaciones legalmente constituidas por actividad – Quito.....	65
Cuadro 21.	Líneas de crédito del CFN según sector y monto – Quito.....	67

## LISTA DE FIGURAS O GRÁFICOS

Gráfico 1.	Autoidentificación rural a nivel Cantonal – Quito .....	15
Gráfico 2.	Población en el área urbana y rural por sexo – Quito .....	16
Gráfico 3.	Población cantonal por sexo y grupos de edad, Censo 2010 – Quito .	17
Gráfico 4.	Emigración internacional por continente de residencia – Quito .....	22
Gráfico 5.	Inmigración internacional por continente – Quito .....	23
Gráfico 6.	Emigración interna por provincia de residencia – Quito .....	25
Gráfico 7.	Inmigración interna por provincia de origen – Quito .....	26
Gráfico 8.	Tasa de analfabetismo – Quito.....	31
Gráfico 9.	Nivel de instrucción educativo a nivel cantonal – Quito .....	32
Gráfico 10.	Porcentaje de establecimientos educativos por parroquia – Quito ..	37
Gráfico 11.	Porcentaje de pobreza por NBI – Quito .....	47
Gráfico 12.	Porcentaje de extrema pobreza por NBI – Quito .....	50

Gráfico 13. Población económicamente activa (PEA) por área .....	51
urbana y rural – Quito .....	51
Gráfico 14. Población ocupada por rama de actividad (PORA) según área.....	53
urbana y rural – Quito .....	53
Gráfico 15. Rama de actividad según el nivel de instrucción a nivel rural - Quito .....	54
Gráfico 16. Rama de actividad según sexo – Quito .....	55
Gráfico 17. Actividades comerciales por sectores productivos – Quito .....	64

## I. INTRODUCCIÓN

Dentro de los componentes de un territorio (físico, biótico, sociocultural y económico), lo sociocultural y económico es lo que lo construye y dinamiza.

Es por ello, que es necesario el análisis dentro de un marco espacial determinado; conocer la manera en que los seres humanos se apropian, edifican y representan la relación espacio – ser humano se hace imprescindible para construir o determinar las directrices principales sobre las decisiones estratégicas de desarrollo<sup>1</sup>, que a través de políticas públicas se ordene, administre y compense de una manera óptima procurando minimizar los riesgos y amenazas bióticas, físicas y económico sociales.

La visión del Buen Vivir, propone construir el desarrollo nacional centralizando el análisis desde la perspectiva del ser humano como parte de una totalidad entendida como la comunidad, en la que todos y todas nos relacionamos, interactuamos con derechos y responsabilidades, en la que somos reconocidos, en la que participamos, y en la que nos desenvolvemos, anteponiendo nuestras propias capacidades y habilidades, demandando libertad, estabilidad y seguridad; necesidades que nos permitan crecer en armonía con la comunidad que nos acoge y con la naturaleza que nos sustenta, considerando sin dudar, el respeto a los recursos, a los que individual y colectivamente podemos acceder, pensando en las generaciones que nos siguen. Considerando esta visión, es prioritario valorar el desarrollo humano con una mirada óptica de la calidad de vida, fundamentada en la creación de condiciones idóneas para satisfacer las necesidades humanas.

En este contexto, referirnos a las necesidades humanas determina que el análisis de lo social, cultural y económico de una comunidad tenga relación con identificar las variables que permitan establecer una visión aproximada de la sociedad que caracteriza a un territorio, el que le provee identidad y donde se fomenta "la reproducción del espacio", comprendido como las interacciones entre el hombre y el medio en el que se desenvuelve.

### 1.1 ALCANCE

La población en sus diversos ámbitos (social, cultural y económico), es el principal agente modelador del espacio y sin duda el fin último de todo proceso de planificación; de allí que conocer como los seres humanos se apropian, edifican y representan su territorio, sea un aspecto de fundamental importancia dentro de los procesos de planificación y de implementación de políticas públicas. El desarrollo del país por muchos años ha sido postergado, y quizá una de las principales causas haya sido la escasa planificación en el territorio, ello ha derivado en el incremento de la pobreza y la inequidad especialmente a nivel rural. Por ello la nueva Constitución establece que la planificación debe ser una política de Estado, y contempla en sus artículos 262 a 267, la necesidad de que sean los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs) regionales, provinciales,

---

<sup>1</sup> Art. 41, Código Orgánico de Planificación de Finanzas Públicas –COPFP.

cantonales, distritales y parroquiales, quienes elaboren los Planes de Ordenamiento Territorial como instrumentos básicos de la planificación para el desarrollo. Derivada de este mandato constitucional surge la Guía de Contenidos y Procesos para la Formulación de Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial elaborada por SENPLADES, donde se establecen pautas para la elaboración de los planes de ordenamiento territorial (elementos básicos para ordenar, compatibilizar y armonizar las estrategias de desarrollo respecto de los asentamientos); sin embargo dentro de este proceso uno de los principales obstáculos ha sido la falta de información actualizada a nivel social, cultural y económico, base fundamental para el diagnóstico estratégico y la planificación territorial efectiva. Por lo mencionado anteriormente se ha visto la necesidad de recopilar y espacializar información sociocultural y económica de forma integrada, con nuevos criterios que permitan una mejor capacidad de análisis territorial, para aproximarnos a la compleja realidad de un territorio, integrador en el tiempo y en el espacio de todo tipo de factores.

En el marco del proceso de fortalecimiento del Sistema Nacional de Información – SNI mediante la generación de información actualizada a nivel nacional en todos los ámbitos, como instrumento técnico fundamental que facilite la planificación y gestión del territorio, surge el Proyecto “Generación de Geoinformación para la Gestión del Territorio. Escala 1:25.000”, donde el Instituto Espacial Ecuatoriano ex CLIRSEN es la entidad ejecutora y cuyo alcance e importancia es de índole nacional.

El proyecto contempla la generación de geoinformación multipropósito en diversos ámbitos, entre los que se encuentran el social, cultural y económico, fundamentales para la planificación territorial. Dentro del proyecto existe un grupo de profesionales encargados de la recopilación, espacialización y análisis de la información que sobre estos temas se encuentra disponible. Esta información formará parte del Sistema Nacional de Información y servirá de insumo para los GADs dentro de los procesos de elaboración de los Planes de Ordenamiento Territorial.

Particularmente durante el 2013, se ha planificado la intervención en ocho cantones de la provincia de Pichincha. La metodología que se sigue para el levantamiento de información socioeconómica y cultural, aunque es básicamente la misma para todos los cantones a intervenir, integra aquellos aspectos particulares que distinguen y caracterizan a cada una de las poblaciones en estudio.

## II. METODOLOGÍA

La ruta metodológica propuesta para el levantamiento de información socioeconómica, se basa en tres fases:

- Recopilación de información a partir de fuentes primarias (recolección de información en campo) y fuentes secundarias (instituciones públicas y privadas relacionadas con temas sociodemográficos, económicos y culturales).
- Organización de la Información, a través del uso de indicadores que permiten caracterizar a la población en función de los datos cuantitativos y cualitativos recopilados de las diversas fuentes.
- Tratamiento de la Información por tema o espacialización propiamente dicha, consiste en la generación de cartografía y memorias técnicas que complementan la información de los mapas.

### 2.1 Especificaciones Técnicas Generales

- Área de estudio: Territorio Nacional Continental
- Unidad de estudio: Cantón Quito
- Unidad temática: Sectores censales (dispersos y áreas amanzanadas rurales)
- Escala: 1:25.000
- Sistema de referencia: Proyección UTM, Elipsoide y Datum WGS\_84
- Software: Arc GIS 9.x
- Límites
  - Límite cantonal: IEE 2013 (Escala 1:25.000)
  - Límites parroquiales y de sectores censales: INEC 2012 (1:50.000) ajustados a la escala de proyecto tomando como referencia la cartografía base (1:25.000).
- Fuentes
  - Información Temática
    - Censo de Población y Vivienda INEC 2010
    - Establecimientos de Salud, Ministerio de Salud Pública 2012
    - Establecimientos Educativos, Ministerio de Educación (AMIE, 2010)
  - Cartografía Base: IEE, 2013
- Productos a entregarse
  - Geoinformación digital en formatos: Geodatabase, metadatos.
  - Layout de los siguientes temas
    - Mapa de Densidad Poblacional del Cantón Quito
    - Mapa de Autoidentificación del Cantón Quito
    - Mapa de Migración del Cantón Quito
    - Mapa de Población Ocupada por Rama de Actividad del Cantón Quito
    - Mapa de Servicios Básicos del Cantón Quito
    - Mapa de Nivel de Instrucción del Cantón Quito
    - Mapa de Analfabetismo del Cantón Quito
    - Mapa de Habitabilidad de Viviendas del Cantón Quito
    - Mapa de Cobertura de Salud del Cantón Quito
    - Mapa de Cobertura de Educación del Cantón Quito
    - Memoria Técnica del Cantón Quito

## 2.2 Proceso

### 2.2.1 Fase 1: Recopilación de la Información

El proceso de recopilación es fundamental para el estudio, ya que las fuentes secundarias de información de carácter oficial, constituyen el insumo principal para la elaboración de memorias y productos cartográficos. Son varias las instituciones que generan información a nivel sociocultural y económico, de ahí que uno de los primeros pasos para la recopilación sea identificarlas y determinar qué tipo de información generan, en base a ello se realiza la selección de las fuentes cuya información sea relevante para el estudio. Dentro de este proceso se han llegado a identificar varias instituciones como fuentes de información relevante para el componente:

*Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)*, es la fuente principal dentro del proceso, ya que genera información censal sobre demografía, servicios básicos, migración, autoidentificación tanto a nivel alfanumérico como espacial (shapefiles), por lo que buena parte de la cartografía generada utiliza como insumo la información espacial de esta institución, mientras que los datos alfanuméricos son utilizados para la caracterización socioeconómica y cultural del cantón en las memorias técnicas.

*Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE)*, que constituye una fuente importante principalmente a nivel de memorias, ya que permiten conocer y tener una fuente de consulta sobre el cálculo de indicadores estadísticos en temas socioculturales y económicos a nivel Nacional.

*Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), Secretaría de Pueblos y Nacionalidades, Banco Nacional de Fomento, Ministerio de Agricultura, entre otras.*

*Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) parroquiales, cantonal y provincial.*

#### 2.2.1.1 Instrumentos de recolección de información en campo

De acuerdo a las necesidades del componente los instrumentos para la recopilación de información propuestos son dos: Talleres o entrevistas, además de la observación.

a. Talleres o "grupos focales", son métodos de investigación utilizados frecuentemente en los estudios sociológicos, aplicamos este método para obtener información, permitiéndonos contrastarla y profundizar algunos temas de acuerdo a la dinámica de la reunión. Para aplicar esta metodología se consideran los siguientes pasos:

a.1. Selección de los asistentes.- El grupo de invitados debe estar integrado por personas vinculadas con las actividades productivas (agrícolas, pecuarias, turismo, forestal, comercial, industrias, etc.), sociales (salud, educación), culturales (fiestas, tradiciones, comida típica), de la localidad.

a.2. Envío de invitaciones y elección del local.- Las invitaciones son enviadas (vía e-mail) a los presidentes de las Juntas Parroquiales, y se solicita a esta autoridad la facilidad de un local o instalación que nos permita efectivizar el taller y la convocatoria a los pobladores.

a.3. Preparación del taller.- El taller se desarrolla siempre y cuando exista el número de participantes apropiado, se recomienda que sean entre 5 y 20 personas. Si el número de participantes es menor a cinco se aplica el mismo instrumento de recolección de datos (matrices) a manera de entrevista.

b. Entrevistas.- Se usa esta herramienta como una técnica de recolección de información siempre que no haya sido posible realizar el taller o se haya identificado un actor clave que no asistió al taller. Se trata de una entrevista semiestructurada, para la aplicación de este instrumento se solicitará al entrevistado(s) responder a las preguntas formuladas por el técnico y que se encuentran previamente determinadas en una matriz prepara para tal efecto.

c. Ficha de investigación de campo.- La ficha de investigación constituye una valiosa herramienta para la obtención de información, responde a interrogantes relacionadas con las formas de vida de la población de los territorios rurales y sus necesidades. Esta ficha está estructurada de tal forma que a través de diferentes preguntas (cuestionario-semiestructurado) aborda los temas considerados en el presente estudio: salud, educación, actividades económicas, vivienda, servicios básicos, aspecto sociocultural.

d. Observación.- Otra fuente para la obtención de información sociocultural y económica es la observación sistemática directa, considerada como una parte de la recopilación de información, la misma que permite obtener una visión general de las 'condiciones' de la zona en estudio, a través de la cual se captura evidencias sobre la diversidad de escenarios, costumbres, hábitos, prácticas, formas de vida o actividades que existen en el subpaisaje sociocultural y económico rural.

### 2.2.2 Fase 2: Organización de la información

En esta etapa, la información que ha sido recopilada, revisada y evaluada, es organizada por cantón según los temas de estudio: demografía, aspectos socioculturales, salud, educación, actividades económicas, vivienda y servicios básicos. A continuación se describen cada uno de los temas e indicadores a ser considerados en el presente estudio:

**Cuadro 1.** Demografía y aspectos socioculturales

<b>TEMA</b>	<b>INDICADORES</b>
DEMOGRAFÍA	Población total Población por sexo Población por grupos de edad Densidad de población Distribución de la población Movimientos Migratorios Migración Interna y Externa
ASPECTOS SOCIOCULTURALES	Grupos Étnicos Pueblos y Nacionalidades Idioma Organización Sociopolítica Identidad Cultural
SALUD	Cobertura de servicios de salud (Número de unidades de salud, Afiliación a la seguridad social y Área de influencia del sistema de salud) Programas de inclusión social
EDUCACIÓN	Cobertura de servicios de educación (Número de unidades educativas, Área de influencia del sistema de educación) Nivel de Instrucción Escolaridad Tasa de Analfabetismo
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Población Económicamente Activa Población Ocupada por Rama de Actividad
ACTIVIDADES PRODUCTIVAS RELEVANTES	Economía (Economía campesina, Producción florícola Producción de leche, Economía de prestación de servicios, actividad turística, prestación de servicios, turismo) Vínculos asociativos importantes Entidades Crediticias
VIVIENDA	Material de la vivienda
SERVICIOS BÁSICOS	Abastecimiento de agua Eliminación de aguas servidas Energía eléctrica Eliminación de basura

Elaborado por: IEE, 2013  
Fuente: Censo INEC, 2010; SIISE

### 2.2.3 Fase 3: Tratamiento de la información por tema

En esta etapa, la información que ha sido recopilada oficialmente, revisada y debidamente organizada de acuerdo a la disponibilidad de la misma, está sujeta a un conjunto de procedimientos que involucran actividades de espacialización y análisis en cada uno de los temas.

#### 2.2.3.1 Ajuste de las unidades temáticas

(Sectores censales a escala 1:50.000) a la escala del proyecto 1:25.000.

En este caso los límites de los sectores censales generados por el INEC a escala 1:50.000, son ajustados a la escala que se maneja dentro del proyecto (1:25.00). Dicho ajuste se lo realiza en ArcGis 9.3 mediante las herramientas para edición de polígonos (editing Tools, topology task, topology, entre otras). Como resultado de este proceso se obtiene una cobertura de sectores censales que se ajusta a los elementos cartográficos de la cartografía base 1:25.000, y que conserva los códigos de cada sector censal establecidos por el INEC, aspecto fundamental para la posterior espacialización de los datos.

#### 2.2.3.2 Espacialización.

Se refiere a la representación de las características de fenómenos socioculturales y económicos, basados en la distribución, relación, densidad o sectorización de objetos reales (vías, ríos, uso, sistemas productivos, etc.) integrados con información de objetos abstractos (indicadores demográficos-densidad poblacional, actividades económicas, otros). En este proceso la información recibida y organizada (información estadística y cartografía censal de sectores dispersos), es relacionada a través de los atributos de las tablas; para lo cual, la información en formato Excel (\*.xls), es filtrada de acuerdo a los indicadores a ser aplicados según el tema, los mismos que serán exportados a formato dBASE IV (\*.dbf) e ingresados a la plataforma de Arc GIS 9.3 mediante una correspondencia espacial establecida entre dos atributos semejantes (código del sector disperso).

#### 2.2.3.3 Sistematización

La sistematización nos permite alcanzar una clasificación de la información, bajo determinados criterios, relaciones y categorías con los datos disponibles y que previamente fueron seleccionados, donde se genera una base de datos para el manejo y actualización de la información a futuro. Como fruto de este proceso se obtienen los siguientes productos cartográficos:

- Mapa de Densidad Poblacional.- En el caso de densidad poblacional la sistematización parte de la relación entre el número de habitantes de un territorio y la superficie sujeta de análisis (sector disperso - Km<sup>2</sup>) representándola en un valor que indica el número de habitantes por Km<sup>2</sup>. La representación cartográfica de densidad poblacional, se realiza mediante una clasificación por rangos establecidos tomando como base la clasificación de zonas habitadas del Ecuador de Portais (1990).
- Mapa de Migración.- El procedimiento para obtener la cartografía respecto de temas migratorios, además de cuadros y gráficos estadísticos relacionados con el tema, se subdivide en cuatro ámbitos vinculados con: 1) migración externa o internacional y 2) migración interna o local.
- Mapa de Población Ocupada por Rama de Actividad.- El mapa de Población Ocupada por Rama de Actividad representa el total de la población ocupada de acuerdo a los datos que arroja el censo del 2010, adicionalmente el mapa presenta dos gráficos auxiliares que caracterizan a la población ocupada por rama de actividad en función de dos variables: sexo y nivel de instrucción.

- Mapa de Analfabetismo.- Tiene como objetivo principal espacializar el número de personas analfabetas que existen dentro del cantón, la unidad de análisis temático es el sector censal (sectores dispersos y áreas amanzanadas rurales). Este mapa se interpreta tomando en consideración los datos del último censo de Población y Vivienda 2010 y excluye a la población menor de 15 años.
- Mapa de Nivel de Instrucción.- El Mapa de Nivel de Instrucción tiene como objetivo principal espacializar el nivel de instrucción predominante al que asiste la población rural del cantón, la unidad temática para dicha representación es el sector censal (disperso o amanzanado que agrupe población rural). Para la elaboración de este producto se utiliza la información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2010.
- Mapa de Autoidentificación.- El Mapa de Autoidentificación tiene como objetivo principal espacializar el grupo étnico predominante. Este mapa se interpreta tomando en consideración los datos del último censo del INEC 2010 a nivel de sector disperso y áreas amanzanadas que agrupan población rural.
- Mapa de Habitabilidad de Viviendas.- Los datos estadísticos de vivienda son cuantificados de acuerdo al tipo de materiales de construcción de la estructura del techo, paredes y piso, información proporcionada por el INEC de sectores dispersos y áreas amanzanadas rurales, en este proceso se discriminó las viviendas de tipo colectivo, como los hoteles, hospitales, entre otros. Con este procedimiento se obtuvieron categorías de vivienda según el tipo de material de construcción, las mismas que fueron posteriormente sistematizadas y ponderadas para la elaboración de su respectiva cartografía, a través del software Excel versión 97-2003.
- Mapa de Disponibilidad de Servicios Básicos.- Los datos estadísticos de disponibilidad de servicios básicos son cuantificados de acuerdo a la accesibilidad relacionada con los siguientes aspectos: disponibilidad de agua, de energía eléctrica, servicio de eliminación de excretas y recolección de basura, a partir de la información proporcionada por el INEC del año 2010. Para la recopilación de la información se utilizaron los datos proporcionados por el INEC correspondientes a los sectores dispersos y áreas amanzanadas rurales, a través del software REDATAM relacionados con la procedencia del agua recibida, procedencia de luz eléctrica, tipo de servicio higiénico y eliminación de la basura y combinándolas con los datos de viviendas rurales en las que fueron excluidas las viviendas de tipo colectivo y urbanas.
- Mapa de Cobertura a Servicios de Salud.- La cobertura del servicio de salud está relacionada con los siguientes aspectos:
  - i.1. Influencia del servicio de salud.- Este indicador se precisa mediante la localización cartográfica de las unidades operativas de salud y el radio de influencia o cobertura de las mismas, lo cual proporciona además elementos para el análisis funcional respecto de la distribución de los centros prestadores de servicio en el cubrimiento territorial (IGAC, 1997). Para la espacialización de la influencia del servicio de salud, se toman como referencia las Normas de Arquitectura y Urbanismo del DMQ., norma que ha sido modificada de acuerdo a las consideraciones particulares del área de estudio (Cantón Quito). Así tanto

para el área urbana como la rural, se toman en cuenta los parámetros de la Norma establecidos para los centros de salud rural dentro del DMQ, ello por considerar que Quito presenta una disponibilidad de servicios y facilidades de acceso mínimas con respecto a las disponibles dentro de la zona urbana del DMQ. Por ello el análisis parte de la siguiente premisa: La influencia de salud urbana y rural del cantón Quito, es comparable a la influencia de los servicios de salud rural del DMQ.

i.2. Cobertura de servicios de salud.- Que incluye: 1. Número de unidades de salud, 2. Afiliación a la seguridad social privada, 3. Afiliación a la seguridad social pública (IESS).

- Mapa de Cobertura de Servicios de educación.- La cobertura del servicio de educación toma en cuenta los siguientes aspectos:

j.1. Influencia del servicio de educación.- Este indicador se precisa mediante la localización cartográfica de las instituciones educativas y el radio de influencia o cobertura de las mismas. La espacialización de la influencia del servicio de educación, se la realiza en base a las Normas de Arquitectura y Urbanismo del DMQ, modificadas en algunos casos de acuerdo a las características propias del área de estudio (Cantón Quito). De esta manera se crea el campo de influencia rural cuyo rango difiere ligeramente de lo que dice la Norma del DMQ, y además es adaptable y flexible en función de las particularidades del territorio a analizarse.

j.1.1. La cobertura de servicios de educación.- Que incluye: 1. Número de unidades de educación, 2. Escolaridad, 3. Porcentaje de personas que asisten a un establecimiento educativo.

## 2.2.4 Fase 4: Preparación de productos

### 2.2.4.1 Impresión de cartografía temática definitiva

En función del diseño aprobado, se genera e imprime la cartografía temática definitiva.

### 2.2.4.2 Elaboración de las memorias técnicas

Las memorias técnicas se constituyen para los usuarios de la información, en una guía metodológica, resultados, conclusiones y recomendaciones del trabajo.

#### 2.2.4.3 Entrega de productos

Las memorias técnicas son entregadas por cantón en archivos digitales y analógicos. Así como también la cartografía temática se entrega por cantón, debidamente estructurados bajo la geodatabase al Instituto Espacial Ecuatoriano.

### **III. RESULTADOS**

#### **3.1 Antecedentes Generales**

El Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) o también conocido como San Francisco de Quito, capital de la República del Ecuador y de la provincia de Pichincha, es la segunda ciudad más poblada y grande del país. Se divide en 65 parroquias, 32 son urbanas y 33 son rurales; fue creada el 27 de octubre de 1993 como Distrito Metropolitano, posee una altitud de 2 400 a 4 500 m.s.n.m. Es la capital de la República del Ecuador y también de la provincia de Pichincha.

Limita al norte con la Provincia de Imbabura, al sur con los cantones de Rumiñahui y Mejía, al este con los cantones de Pedro Moncayo, Cayambe y la Provincia de Napo, al oeste con los cantones de Pedro Vicente Maldonado, Los Bancos y la Provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.

La ciudad se encuentra ubicada sobre la hoya de Guayllabamba rodeada de volcanes como el Pichincha, Cotopaxi, Antisana y Cayambe, los mismos que en épocas de verano dan un paisaje vistoso.

Su fundación fue el 6 de diciembre de 1534 por parte de Sebastián de Benalcázar, aunque su importancia radica con mayor anterioridad con la presencia de Huayna Capac, el cual convirtió a Quito en una ciudad importante del norte del Tahuantinsuyo.

Quito es una de las más antiguas capitales de América del Sur y mantiene su estructura colonial bien preservada, por tal razón la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO) la declara como el Primer Patrimonio Cultura de la Humanidad el 18 de septiembre de 1978, con el objetivo de conservar sus conventos coloniales, iglesias, plazas y el centro histórico.

Entre sus atractivos está el Centro Histórico, la loma de El panecillo donde está el monumento a la Virgen de Quito inaugurada el 28 de marzo de 1976, la Iglesia de la Compañía de Jesús, la Iglesia de San Francisco, la Basílica del Voto Nacional, el Barrio la Ronda, el Museo Alberto Mena Caamaño, el Museo del Banco Central, la ciudad Mitad del Mundo, el Teleférico, el Zoológico de Guayllabamba, el Parque La Carolina y su Jardín Botánico y la Reserva Geobotánica Pululahua.

Entre sus fiestas y festividades importantes se encuentran el Carnaval, Semana Santa con la procesión del Jesús del Gran Poder, Día de los Difuntos y Fiestas de Quito en el mes de diciembre con desfiles, bailes, juegos populares y música tradicional.

En los capítulos siguientes se explican ciertos parámetros socioeconómicos y culturales que caracterizan a la población asentada sobre este cantón.

### 3.2 Aspectos Demográficos

La importancia de la información demográfica radica en su funcional uso para la determinación y toma de decisiones en el ámbito de las políticas públicas. Autores como Brenda Yépez señalan que a partir de su interpretación (de la información de indicadores demográficos), "se puede conocer el comportamiento social y económico de los individuos. Se trata pues, por un lado, hacer evidente la importancia de la interconexión de las variables demográficas con cualquier otra dimensión social; y por otro, analizar cómo éstas pueden determinar de manera estructural el desempeño de la población" (Yépez, Módenes y López; 2007:32). Es decir, su uso contribuye a la formulación de estrategias para la concreción y alcance de objetivos subyacentes al desarrollo económico y social.

Bajo éste enfoque el cantón Quito está conformado por 65 parroquias de las cuales 33 son rurales y 19 son urbanas. Las parroquias rurales son: Alangasí, Amaguaña, Atahualpa, Calacalí, Calderón, Chavezpamba, Checa, Conocoto, Cumbayá, el Quinche, Gualea, Guangopolo, Guayllabamba, la Merced, Llano Chico, Lloa, Nanegal, Nanegalito, Nayón, Nono, Pacto, Perucho, Pifo, Pintag, Pomasqui, Puéllaro, Puembo, San Antonio, San José de Minas, Tababela, Tumbaco, Yaruquí, Zámbez. Las parroquias urbanas son Belisario Quevedo, Carcelén, Centro Histórico, Chilibulo, Chilligallo, Chimbacalle, Cochapamba, Comité del Pueblo, Concepción, Cotocallao, El Condado, El Inca, Guamaní, Iñaquito, Itchimbía, Jipijapa, Kennedy, La Argelia, La Ecuatoriana, La Ferroviaria, La Libertad, La Mena, Magdalena, Mariscal Sucre, Ponceano, Puengasí, Quitumbe, Rumipamba, San Bartolo, San Juan, Solanda y Turubamba (conforman la ciudad de Quito y la cabecera del Distrito). En su conjunto posee una población total de 2 239 191 habitantes.

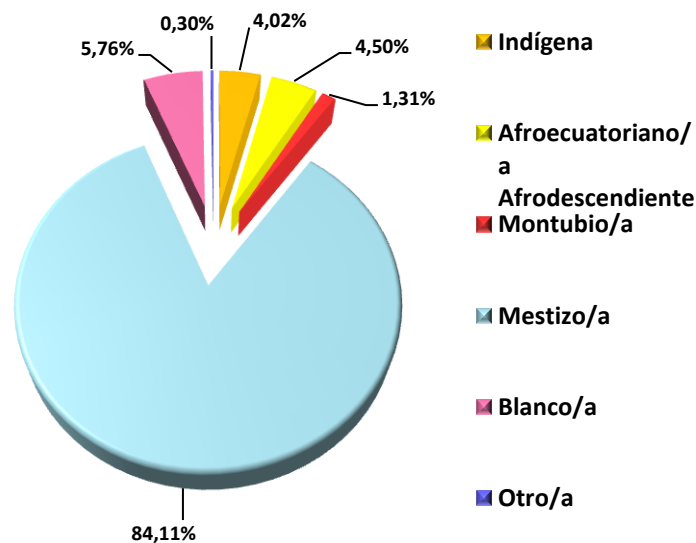
Como se nota en la siguiente tabla y gráfico la población del cantón se autoidentifica en la parte rural en su mayoría como mestiza y en menor medida indígena, blanca, afrodescendientes y otros. (Ver cuadro 2 y gráfico 1)

**Cuadro 2.** Autoidentificación rural a nivel Cantonal – Quito

Autoidentificación según su cultura y costumbres	Casos	%
Indígena	25402	4,02%
Afroecuatoriano/a Afrodescendiente	28426	4,50%
Montubio/a	8260	1,31%
Mestizo/a	531117	84,11%
Blanco/a	36384	5,76%
Otro/a	1868	0,30%
Total	631457	100,00%

Fuente: Censo INEC, 2010  
Elaborado por: IEE, 2013

**Grafico 1.** Autoidentificación rural a nivel Cantonal – Quito



Fuente: Censo INEC, 2010  
Elaborado por: IEE, 2013

3.2.1 Población en área urbana y rural por sexo

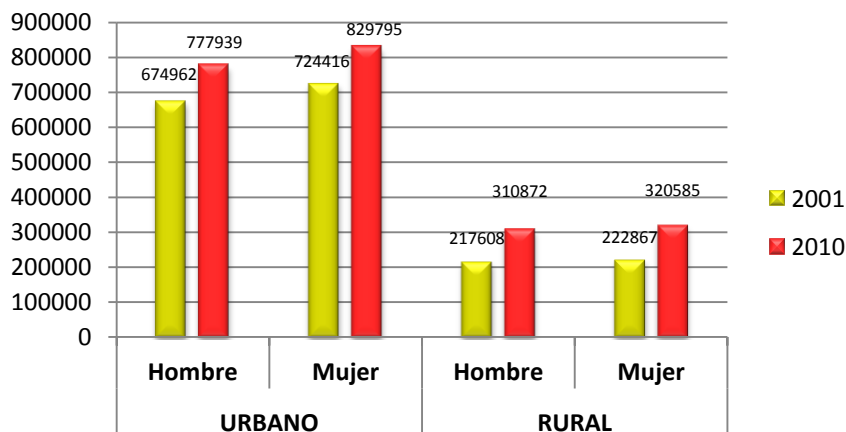
De acuerdo a los datos del censo INEC 2010, el cantón Quito presenta una población total de 2 239 191 habitantes en las áreas urbana y rural. En el área urbana la población es de 1 607 734 habitantes, de los mismos 777 939 son hombres y 829 795 son mujeres; en cuanto al área rural la población es de 631 457 habitantes, de los cuales 310 872 son hombres y 320 585 son mujeres. (Ver cuadro 3 y gráfico 2)

**Cuadro 3.** Población en el área urbana y rural por sexo – Quito

Sexo	2010				2001			
	RURAL		URBANO		RURAL		URBANO	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Hombre	310872	49,23	777939	48,39	217608	49,40	674962	48,23
Mujer	320585	50,77	829795	51,61	222867	50,60	724416	51,77
<b>Total</b>	<b>631457</b>	<b>100,00</b>	<b>1607734</b>	<b>100,00</b>	<b>440475</b>	<b>100,00</b>	<b>1399378</b>	<b>100,00</b>

2001-2010			
Variación RURAL		Variación URBANA	
Absoluto	Relativo %	Absoluto	Relativo %
93264	21,17	102977	6,41
97718	22,18	105379	6,55
<b>190982</b>	<b>43,36</b>	<b>208356</b>	<b>12,96</b>

Fuente: Censos INEC, 2001 y 2010  
Elaborado por: IEE, 2013

**Gráfico 2.** Población en el área urbana y rural por sexo – Quito

Fuente: Censo INEC, 2010  
Elaborado por: IEE, 2013

Realizando un análisis comparativo entre los datos del censo 2001 versus los datos del censo 2010 podemos evidenciar un crecimiento poblacional en el área rural, éste crecimiento porcentual es de 21,17 % en el caso de los hombres, y de 22,18 % en el caso de las mujeres; si promediamos ambas variaciones tenemos un crecimiento rural de 43,36 %. Algo parecido sucede en el área urbana se produce un incremento poblacional, así tenemos un aumento de 6,41 % en el caso de los hombres y un 6,55 % en el caso de la mujeres; si tomamos el total poblacional urbano tendremos un incremento promedio del 12,96 %.

Estas cifras en el cantón demuestran su dinámica actual, la misma que responde a la necesidad de mano de obra que requiere las diferentes fábricas ubicadas en el cantón, el crecimiento de la actividad de la construcción y la actividad ganadera en las partes rurales.

La mayor parte de la población se asienta en áreas de consolidación y expansión localizadas en los extremos norte y sur de la ciudad y parte de los valles de los Chillos, Cumbayá y Tumbaco.

### 3.2.2 Estructura de la población

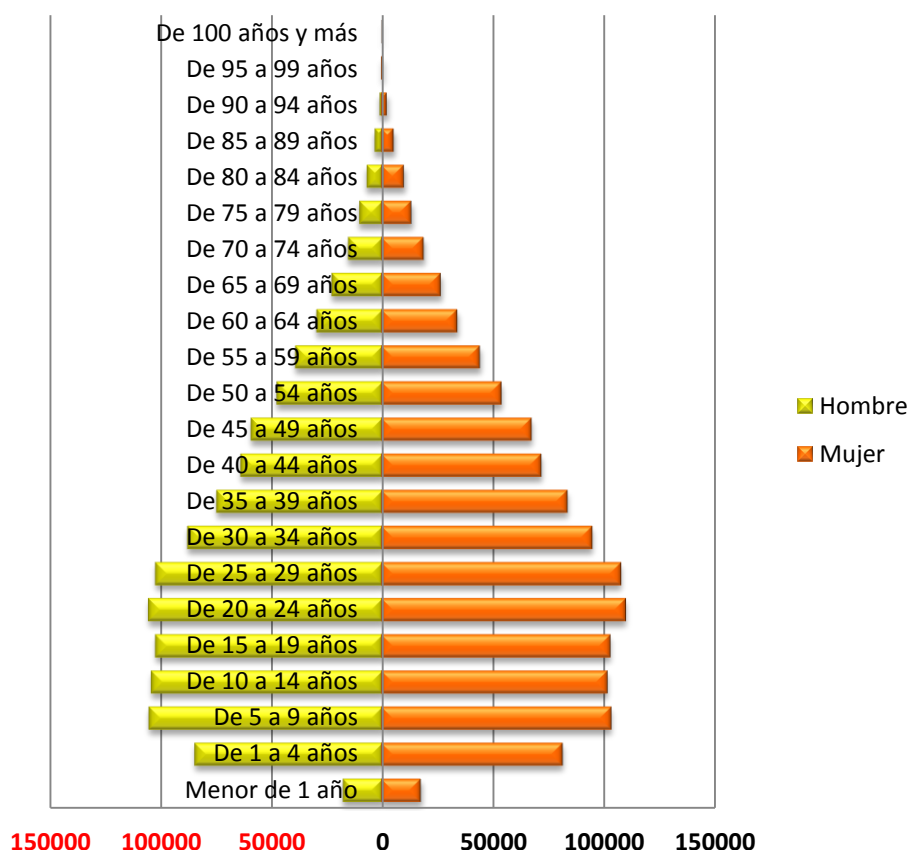
La composición de la población del cantón ha sido descrita mediante el uso de la pirámide poblacional que nos permite ver con claridad las características de la población por grupos de edad, en donde se identifica el número de hombres y mujeres de cada grupo quinquenal de edad, expresado en valores absolutos con respecto a la población total. De forma general haciendo un análisis rápido de los datos del Censo INEC 2010 estructurados en la pirámide, una vez sumados determinados rangos podemos deducir lo siguiente:

La población comprendida entre los rangos menores a 1 años hasta los 14 años contemplaba en el año 2010 es de 27,5 %; de 15 a 64 años es de 66,2 % y de 65 años y más es de 6,3 %. Esta descripción nos muestra una pirámide todavía expansiva, con predominio de los grupos de habitantes jóvenes (comprendido entre los 0 y 29 años de edad que representan el 55,6 %); a partir de los 30 años de edad en adelante se tiene una paulatina reducción de la población. Es

necesario anotar que el análisis entre variables sexo y edad se establece que existe un relativo predominio de mujeres en los grupos de edad. (Ver gráfico 3)

**Gráfico 3.** Población cantonal por sexo y grupos de edad, Censo 2010 – Quito

**Pirámide de la población cantonal por grupos de edad según sexo (2010)**



Fuente: Censos INEC, 2010  
Elaborado por: IEE, 2013

### 3.2.3 Concentración de la población

La concentración poblacional se caracteriza por ser un proceso de aumento de la población en zonas tanto urbanas como rurales, donde las ciudades (pueblos) más grandes concentran población a expensas de las más pequeñas. Dentro de los estudios realizados por la CEPAL, la especialista Rocío Murad Rivera, estudiosa de dinámicas poblacionales en el país hermano de Colombia, cita a autores como Gouësset, Cardona, Zambrano y Bernard, quienes señalan los siguientes factores como algunos de los causantes que permiten explicar las peculiaridades de la concentración poblacional: a) elementos históricos, b) procesos ulteriores de colonización, c) la idea de ciudad utilizada por España, d) las limitaciones del relieve y del medio natural, e) la falta de una adecuada red de vías de comunicación, f) la disposición local de bases económicas propias, diversificadas y complementarias (2003: 22).

De ésta forma la urbanización y las concentraciones poblacionales tienen efectos directos en la migración interna, la que a su vez ha sido dominada por la

mecanización de la agricultura, la concentración de la propiedad rural y el escaso dinamismo del sector agrícola tradicional. Es decir, las ventajas comparativas sociales y económicas entre el campo y la ciudad, así como entre las áreas menores y las grandes capitales, han incidido en los comportamientos migratorios, sus variaciones espaciotemporales y sus características específicas.

Bajo este contexto, en un análisis prospectivo y de acuerdo al mapa auxiliar de nombre "concentración poblacional" presentado en la cartografía de Densidad Poblacional se puede observar que las concentraciones poblacionales en el cantón Quito están claramente definidas en tres categorías (alta, media y baja).

De esta manera se puede observar con claridad que la población se concentra mayoritariamente en todo el sector de los valles de Amaguaña, Conocoto, Cumbayá, Tumbaco, Yaruquí y Tababela. Todas estas parroquias se han desarrollado significativamente en los últimos diez años como territorios dinámicos y en constante crecimiento debido a la creciente oferta habitacional, de servicios y en el ámbito económico y productivo impulsado evidentemente por la gran urbe como es el Distrito Metropolitano de Quito. El asentamiento de Universidades, colegios, proliferación de centros comerciales, comercios y últimamente la construcción y funcionamiento del aeropuerto internacional Mariscal Sucre así como la proliferación de oficinas y centros residenciales de alta categoría han provocado que toda esta zona crezca paulatinamente y de manera acelerada en relación al asentamiento poblacional.

En la zona Nor-Este del DMQ también existen concentraciones altas de población correspondiente a los asentamientos de Calderón, Pomasqui, San Antonio de Pichincha, Guayllabamba. Estos poblados se presentan como zonas que albergan a poblaciones de menor nivel económico en referencia a los poblados mencionados anteriormente, sin embargo estos asentamientos crecen paulatinamente debido a la cercanía con el DMQ.

En un ámbito mucho más general las zonas con baja concentración poblacional se relacionan con zonas de montaña o pendiente pronunciada así como áreas en donde predomina la cobertura natural o zonas donde los poblados se encuentran de manera dispersa.

#### 3.2.4 Densidad poblacional

De acuerdo a textos demográficos, si queremos expresar la "abundancia" de una población, una de las más frecuentes formas de hacerlo es mediante la *densidad poblacional* que relaciona el tamaño poblacional a una unidad de espacio o volumen (individuo/km<sup>2</sup>, kg/ha, biomasa, etc.). Para efectos de análisis, de acuerdo al mapa de densidad poblacional se la ha categorizado en cinco rangos: muy alto, alto, medio, bajo y de zonas vacías.

En este contexto se presenta la cartografía de densidad poblacional del cantón Quito, la misma que muestra la relación del número de poblacional en una unidad de superficie. En este sentido se puede observar que las densidades poblacionales predominantes se ubican alrededor del Distrito Metropolitano de Quito, específicamente en toda la zona de los valles de Tumbaco, Cumbayá, Amaguaña, Yaruquí, Checa, El Quinche, Guayllabamba y por el lado norte se encuentran los poblados de Calderón, Pomasqui, San Antonio, Puéllaro, Perucho,

Atahualpa. Todos estos territorios se caracterizan por tener densidades poblacionales definidas como altas a muy altas; es decir que van desde los 81 habitantes sobre Km<sup>2</sup> hasta más de 161 Hab/Km<sup>2</sup>. Las zonas vacías corresponden a todas las zonas de laderas de montaña y zonas de cobertura natural en donde las poblaciones son significativamente escasas o simplemente no existen poblaciones. Las densidades catalogadas como bases bajas y medias se encuentran predominantemente en toda la zona Norte-Oeste del cantón y corresponden a territorios en donde se presentan poblaciones entre 20 a 80 hab/km<sup>2</sup>. Dentro de estos rangos de población se pueden mencionar a los asentamientos de Gualea, Nanegalito, Nanegal entre otros.

### 3.3 Procesos Migratorios

El análisis migratorio se divide de acuerdo a las siguientes características:

*Migración externa:* se presenta, como la movilidad de la población local hacia fuera del territorio nacional. Este grupo poblacional *emigrante* se ha radicado de manera permanente en distintos países del mundo, influenciada por razones de tipo laboral, estudios, unión familiar y otros aspectos. A continuación se encuentra la distribución espacial de la población *inmigrante* de origen extranjero, es decir la población que ha nacido fuera del territorio ecuatoriano y que se encuentra en el cantón.

*Migración interna:* se puntualizan los procesos de distribución poblacional al interior del país, es decir la distribución espacial de la población nativa fuera del límite político administrativo del cantón. Este aspecto se define como el grupo poblacional *emigrante* que reside en las distintas provincias correspondientes al territorio nacional. De manera consecutiva se representa la población nacida en las distintas provincias del país y que se encuentra presente en el cantón, definida como el grupo poblacional *inmigrante* en el cantón de estudio.

#### 3.3.1 Migración Externa

##### 3.3.1.1 Emigración

De acuerdo al último censo de población y vivienda, la población migrante residente fuera del país correspondiente al cantón Quito, representa un total de 57 265 habitantes, los mismos que se han movilizado de manera permanente hacia distintos países de los continentes americanos, europeos, africanos y asiáticos.

De esta manera dentro de la información censal al año 2010, se observa como principal destino para establecer la residencia de manera permanente es a Estados Unidos, China, Australia y España; presentándose a este último como el país que acoge al mayor número de población, al registrarse 28 412 casos correspondientes al 49,61 % de los migrantes a diferencia de los 10 732 habitantes residentes en Estados Unidos que representan el 18,74 %. En menor medida se evidencian casos de migración a países como Australia (126 habitantes que representan el 0,22 %), China (105 habitantes con el 0,18 %), Sudáfrica (20 habitantes que representan el 0,03 %), entre otras.

Dentro de este aspecto se identifica claramente que la población asentada en estos países se han visto motivados a abandonar el cantón con la finalidad de encontrar mejores oportunidades de trabajo, ya que de los 28 412 casos de residentes en España, 19 427 personas han salido del cantón por razones de trabajo y en el caso de los Estados Unidos de los 10 732 personas que residen en ese país, 4 649 llegaron motivados por una mejora laboral (Ver cuadro 4 y gráfico 4).

**Cuadro 4.** Emigración internacional por continente y país emigrante – Quito

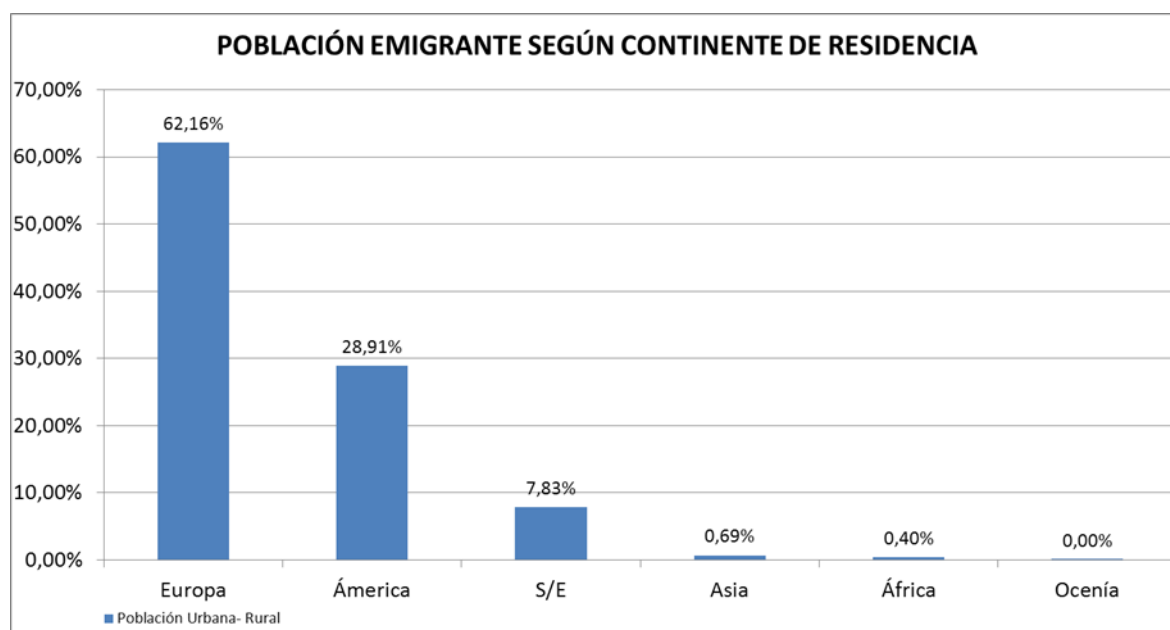
Emigración internacional por continente y país emigrante											
Continente	País	Principal Motivo de Viaje								Total	
		Trabajo		Estudios		Unión familiar		Otro			
		Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
América	Estados Unidos	4649	14,90%	2784	25,40%	2014	17,71%	1285	34,42%	10732	18,74%
	Argentina	77	0,25%	791	7,22%	76	0,67%	82	2,20%	1026	1,79%
	Colombia	281	0,90%	181	1,65%	277	2,44%	163	4,37%	902	1,58%
	Canadá	304	0,97%	345	3,15%	166	1,46%	63	1,69%	878	1,53%
	Chile	214	0,69%	207	1,89%	122	1,07%	62	1,66%	605	1,06%
	Cuba	41	0,13%	339	3,09%	48	0,42%	25	0,67%	453	0,79%
	México	119	0,38%	217	1,98%	46	0,40%	63	1,69%	445	0,78%
	Venezuela	146	0,47%	53	0,48%	51	0,45%	45	1,21%	295	0,52%
	Brasil	101	0,32%	141	1,29%	35	0,31%	13	0,35%	290	0,51%
	Perú	126	0,40%	37	0,34%	51	0,45%	55	1,47%	269	0,47%
	Panamá	56	0,18%	25	0,23%	20	0,18%	19	0,51%	120	0,21%
	Bolivia	43	0,14%	19	0,17%	10	0,09%	15	0,40%	87	0,15%
	Costa Rica	40	0,13%	30	0,27%	8	0,07%	7	0,19%	85	0,15%
	Honduras	12	0,04%	49	0,45%	2	0,02%	0	0,00%	63	0,11%
	Dominicana, República	32	0,10%	7	0,06%	5	0,04%	13	0,35%	57	0,10%
	Haití	29	0,09%	3	0,03%	2	0,02%	2	0,05%	36	0,06%
	Uruguay	19	0,06%	9	0,08%	5	0,04%	3	0,08%	36	0,06%
	Guatemala	22	0,07%	5	0,05%	8	0,07%	0	0,00%	35	0,06%
	Nicaragua	17	0,05%	5	0,05%	7	0,06%	2	0,05%	31	0,05%
	Paraguay	10	0,03%	2	0,02%	6	0,05%	11	0,29%	29	0,05%
	El Salvador	14	0,04%	6	0,05%	2	0,02%	1	0,03%	23	0,04%
	Antillas Holandesas	6	0,02%	3	0,03%	0	0,00%	0	0,00%	9	0,02%
	Aruba	9	0,03%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	9	0,02%
	Puerto Rico	6	0,02%	2	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	8	0,01%
	Bermudas	6	0,02%	0	0,00%	2	0,02%	0	0,00%	8	0,01%
	Trinidad y Tobago	2	0,01%	2	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	4	0,01%
	Granada	2	0,01%	0	0,00%	2	0,02%	0	0,00%	4	0,01%
	Curazao, Isla	1	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,00%
	Bahamas	2	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,00%
	Barbados	0	0,00%	2	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,00%
	Guyana	2	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,00%
	Guayana Francesa	2	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,00%
	Jamaica	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
	Malvinas Islas	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
	Otras naciones de América	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
	Surinam	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
	Belice	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
	San Vicente y las Granadinas	0	0,00%	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	1	0,00%
	Virgenes (Británicas), Islas	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
	Johnston, islas	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
Montserrat Isla	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%	
Asia	China República Popular (Pekín)	27	0,09%	39	0,36%	24	0,21%	15	0,40%	105	0,18%
	Israel	55	0,18%	21	0,19%	7	0,06%	5	0,13%	88	0,15%
	Japón	15	0,05%	20	0,18%	10	0,09%	1	0,03%	46	0,08%
	Taiwán, Provincia de China (Nacionalista)	0	0,00%	11	0,10%	3	0,03%	2	0,05%	16	0,03%
	Corea del Sur, República de	2	0,01%	11	0,10%	1	0,01%	0	0,00%	14	0,02%
	India	5	0,02%	2	0,02%	4	0,04%	2	0,05%	13	0,02%
	Indonesia	5	0,02%	2	0,02%	2	0,02%	1	0,03%	10	0,02%
	Omán	7	0,02%	0	0,00%	2	0,02%	0	0,00%	9	0,02%
	Tailandia	5	0,02%	3	0,03%	0	0,00%	0	0,00%	8	0,01%
	Emiratos Árabes Unidos	5	0,02%	1	0,01%	2	0,02%	0	0,00%	8	0,01%

	Qatar	7	0,02%	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	8	0,01%
	Arabia Saudita	3	0,01%	0	0,00%	4	0,04%	0	0,00%	7	0,01%
	Kuwait	5	0,02%	0	0,00%	2	0,02%	0	0,00%	7	0,01%
	Singapur	1	0,00%	5	0,05%	0	0,00%	1	0,03%	7	0,01%
	Corea, República Democrática (RPD)	1	0,00%	1	0,01%	2	0,02%	1	0,03%	5	0,01%
	Pakistán	3	0,01%	1	0,01%	1	0,01%	0	0,00%	5	0,01%
	Hong Kong	1	0,00%	0	0,00%	4	0,04%	0	0,00%	5	0,01%
	Irán, República Islámica de	2	0,01%	1	0,01%	1	0,01%	0	0,00%	4	0,01%
	Siria, República Árabe	3	0,01%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	4	0,01%
	Turquía	2	0,01%	1	0,01%	1	0,01%	0	0,00%	4	0,01%
	Afganistán	2	0,01%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	3	0,01%
	Irak	3	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	0,01%
	Líbano	1	0,00%	2	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	3	0,01%
	Viet Nam del Sur	2	0,01%	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	3	0,01%
	Filipinas	1	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,00%
	Otras Naciones de Asia	2	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,00%
	Azerbaiyán	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,05%	2	0,00%
	Laos, República Democrática (RPD)	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
	Malasia	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
	Chipre	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
	Yemen Democrático	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
	Zona Neutral (Palestina)	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
Europa	España	19427	62,27%	2656	24,24%	5364	47,16%	965	25,85%	28412	49,61%
	Italia	1783	5,71%	381	3,48%	497	4,37%	114	3,05%	2775	4,85%
	Alemania	138	0,44%	447	4,08%	133	1,17%	36	0,96%	754	1,32%
	Reino Unido (Escocia, Gran Bretaña, Inglaterra, Gales)	317	1,02%	216	1,97%	145	1,27%	46	1,23%	724	1,26%
	Bélgica	360	1,15%	113	1,03%	126	1,11%	33	0,88%	632	1,10%
	Francia	170	0,54%	371	3,39%	66	0,58%	25	0,67%	632	1,10%
	Suiza	202	0,65%	103	0,94%	89	0,78%	39	1,04%	433	0,76%
	Países Bajos (Holanda)	71	0,23%	71	0,65%	38	0,33%	14	0,38%	194	0,34%
	Suecia	60	0,19%	47	0,43%	44	0,39%	10	0,27%	161	0,28%
	Austria	22	0,07%	35	0,32%	10	0,09%	53	1,42%	120	0,21%
	Rusia, Federación de (Unión Soviética)	11	0,04%	91	0,83%	6	0,05%	7	0,19%	115	0,20%
	Alboran y Perejil	67	0,21%	9	0,08%	18	0,16%	11	0,29%	105	0,18%
	Ucrania	3	0,01%	78	0,71%	3	0,03%	9	0,24%	93	0,16%
	Portugal	20	0,06%	10	0,09%	16	0,14%	2	0,05%	48	0,08%
	Alemania, República Democrática	5	0,02%	27	0,25%	3	0,03%	6	0,16%	41	0,07%
	Grecia	17	0,05%	6	0,05%	11	0,10%	5	0,13%	39	0,07%
	Noruega	14	0,04%	16	0,15%	5	0,04%	2	0,05%	37	0,06%
	Albania	22	0,07%	6	0,05%	4	0,04%	3	0,08%	35	0,06%
	Bulgaria	15	0,05%	1	0,01%	15	0,13%	1	0,03%	32	0,06%
	Dinamarca	13	0,04%	9	0,08%	9	0,08%	0	0,00%	31	0,05%
	Finlandia	15	0,05%	12	0,11%	2	0,02%	1	0,03%	30	0,05%
	Irlanda	9	0,03%	14	0,13%	7	0,06%	0	0,00%	30	0,05%
	Polonia	10	0,03%	13	0,12%	1	0,01%	3	0,08%	27	0,05%
	Checa, República (Checoslovaquia)	5	0,02%	12	0,11%	4	0,04%	0	0,00%	21	0,04%
	Hungría	4	0,01%	8	0,07%	1	0,01%	1	0,03%	14	0,02%
	Islandia	5	0,02%	2	0,02%	2	0,02%	0	0,00%	9	0,02%
	Rumania	2	0,01%	4	0,04%	2	0,02%	0	0,00%	8	0,01%
	Eslovenia	4	0,01%	0	0,00%	4	0,04%	0	0,00%	8	0,01%
	Eslovaquia	0	0,00%	3	0,03%	4	0,04%	0	0,00%	7	0,01%
	Otras Naciones de Europa	1	0,00%	3	0,03%	0	0,00%	1	0,03%	5	0,01%
	Georgia	2	0,01%	3	0,03%	0	0,00%	0	0,00%	5	0,01%
	Yugoslavia (Serbia de Montenegro)	0	0,00%	2	0,02%	1	0,01%	0	0,00%	3	0,01%
	Lituania	2	0,01%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	3	0,01%
	Luxemburgo	1	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,00%
Gibraltar	1	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,00%	
Croacia	0	0,00%	2	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,00%	
Malta	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%	
Andorra	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%	
San Marino	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%	
Bielorrusia	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%	
Estonia	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%	
Letonia (Latvia)	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%	
San Pedro y Miguelón	0	0,00%	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	1	0,00%	
África	Sudáfrica (Ciskei)	12	0,04%	3	0,03%	3	0,03%	2	0,05%	20	0,03%
	Egipto	5	0,02%	0	0,00%	3	0,03%	0	0,00%	8	0,01%
	Nigeria	1	0,00%	3	0,03%	2	0,02%	0	0,00%	6	0,01%
	Argelia	5	0,02%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	5	0,01%
	Liberia	4	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	0,01%
	Libia	2	0,01%	0	0,00%	2	0,02%	0	0,00%	4	0,01%

	Malawi	2	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,05%	4	0,01%
	Otras naciones de África	2	0,01%	1	0,01%	1	0,01%	0	0,00%	4	0,01%
	Burkina Faso (Alto Volta)	2	0,01%	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	3	0,01%
	Congo	2	0,01%	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	3	0,01%
	Etiopía	3	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	0,01%
	Kenia	2	0,01%	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	3	0,01%
	Guinea	2	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,00%
	Sudan	2	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,00%
	Mozambique	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,03%	2	0,00%
	Camerún	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
	Ghana	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,03%	1	0,00%
	Guinea Ecuatorial	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
	Túnez	0	0,00%	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%	1	0,00%
	Dyibuti	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
Oceanía	Australia	39	0,13%	59	0,54%	25	0,22%	3	0,08%	126	0,22%
	Nueva Zelandia	8	0,03%	9	0,08%	4	0,04%	1	0,03%	22	0,04%
	Otras Naciones de Oceanía	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
	Palau (Belau) Islas	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
	Cook, Islas	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,00%
S/E	Sin Especificar	1737	5,57%	711	6,49%	1661	14,60%	377	10,10%	4486	7,83%
<b>Total</b>		<b>31199</b>	<b>100,00%</b>	<b>10959</b>	<b>100,00%</b>	<b>11374</b>	<b>100,00%</b>	<b>3733</b>	<b>100,00%</b>	<b>57265</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Censo INEC, 2010

Elaborado por: IEE, 2013

**Gráfico 4.** Emigración internacional por continente de residencia – Quito

Fuente: Censo INEC, 2010

Elaborado por: IEE, 2013

### 3.3.1.2 Inmigración

Dentro del cantón se identifican 56 073 habitantes de origen extranjero correspondiente en su mayoría al continente Americano (79,79 %) (Ver cuadro 5 y gráfico 5).

Según datos del INEC 2010, tenemos que en la zona urbana se asienta predominantemente la población extranjera al identificarse 42 017 habitantes de los cuales el 79,63 %, corresponde a la población de origen americano (Colombia y Perú). Esto se debe a que en la cabecera cantonal existe mayor prestación de servicios básicos como agua, luz, transporte público, actividades comerciales,

propuestas turísticas e industrias. En cuanto del sector rural, se identifican 14 056 extranjeros. (Ver cuadro 5 y gráfico 5).

Según el Plan de Desarrollo 2012 – 2022 del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, manifiesta alrededor del tema:

... se experimenta el crecimiento de la migración externa. La cifra de personas refugiadas en el Ecuador es de 53 973, alrededor del 34 % del total se encuentra en el DMQ. Las cifras de saldos migratorios muestran que la mayor parte de migrantes provienen de los países limítrofes (Colombia y Perú), pero se incrementa la presencia de personas provenientes de Cuba, China, España y Haití.

Por otra parte, las personas refugiadas e inmigrantes, en especial aquellas que se encuentran en situación migratoria irregular, tienen serios problemas para acceder a un trabajo bajo las condiciones que la ley exige. Esto significa que en su mayoría no tienen un contrato y por tanto tampoco acceden a la seguridad social. De igual manera, enfrentan situaciones de explotación laboral que no denuncian por temor a su deportación (2011:60).

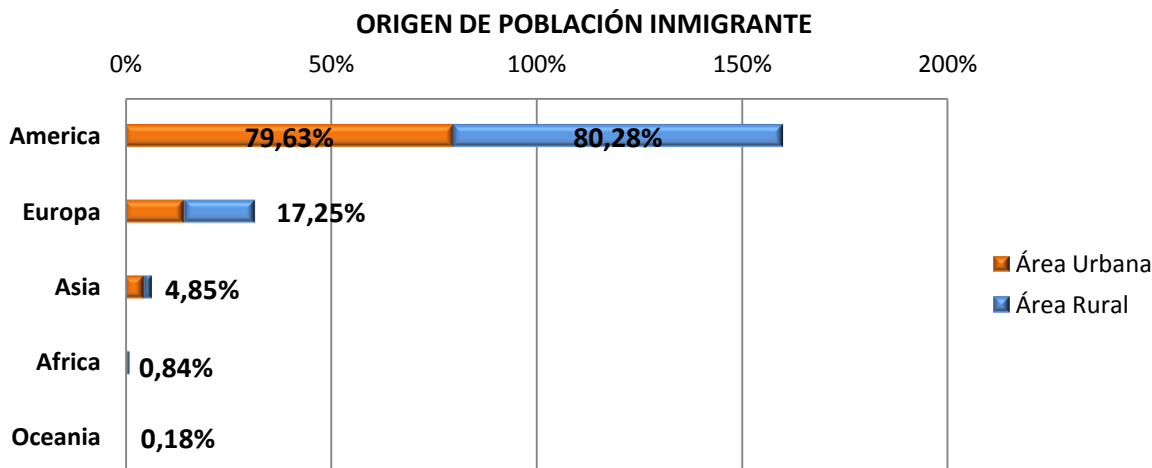
**Cuadro 5.** Inmigración internacional por continente – Quito

Inmigración internacional por continente						
Continente	Área Urbana		Área Rural		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
América	33457	79,63%	11284	80,28%	44741	79,79%
Europa	6097	14,51%	2424	17,25%	8521	15,20%
Asia	2037	4,85%	266	1,89%	2303	4,11%
África	354	0,84%	57	0,41%	411	0,73%
Oceanía	72	0,17%	25	0,18%	97	0,17%
<b>Total</b>	<b>42017</b>	<b>100%</b>	<b>14056</b>	<b>100%</b>	<b>56073</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censos INEC, 2001 y 2010

Elaborado por: IEE, 2013

**Gráfico 5.** Inmigración internacional por continente – Quito



Fuente: Censo INEC, 2010

Elaborado por: IEE, 2013

### 3.3.2 Migración Interna

#### 3.3.2.1 Emigración

En el ámbito nacional 193 638 habitantes originarios del cantón Quito se encuentran registrados indistintamente en todas las provincias del país. La provincia de Pichincha se presenta como el principal al albergar a 52 380 habitantes (27,05 %) de los emigrantes. Guayas es la segunda provincia de destino con 21 070 habitantes (10,88 %) y en tercer lugar Imbabura con 15 063 habitantes (7,78 %). Dentro de esta información estadística, según moradores de las diversas parroquias del cantón, se puede añadir que las generaciones jóvenes son las que más emigran del cantón en busca de nuevas oportunidades de trabajo y estudio. El remanente de población por provincia inferior al 5 % reside en el resto de provincias del país. (Ver cuadro 6 y gráfico 6).

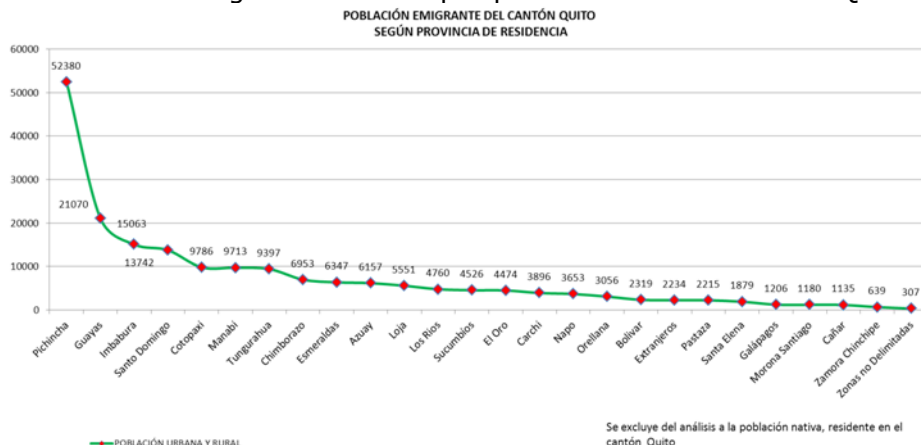
**Cuadro 6.** Emigración interna por provincia de residencia – Quito

Provincia de residencia	Total	
	Casos	%
Pichincha	52380	27,05%
Guayas	21070	10,88%
Imbabura	15063	7,78%
Santo Domingo	13742	7,10%
Cotopaxi	9786	5,05%
Manabí	9713	5,02%
Tungurahua	9397	4,85%
Chimborazo	6953	3,59%
Esmeraldas	6347	3,28%
Azuay	6157	3,18%
Loja	5551	2,87%
Los Ríos	4760	2,46%
Sucumbíos	4526	2,34%
El Oro	4474	2,31%
Carchi	3896	2,01%
Napo	3653	1,89%
Orellana	3056	1,58%
Bolívar	2319	1,20%
Extranjeros	2234	1,15%
Pastaza	2215	1,14%
Santa Elena	1879	0,97%
Galápagos	1206	0,62%
Morona Santiago	1180	0,61%
Cañar	1135	0,59%
Zamora Chinchipe	639	0,33%

Zonas no Delimitadas	307	0,16%
<b>Total</b>	<b>193638</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Censo INEC, 2010  
Elaborado por: IEE, 2013

**Gráfico 6.** Emigración interna por provincia de residencia – Quito



Fuente: Censo INEC, 2010  
Elaborado por: IEE, 2013

### 3.3.2.2 Inmigración

Se observa en la información estadística que el principal grupo poblacional no originario de Quito proviene principalmente de la provincia de Cotopaxi correspondiente a 95 746 habitantes (12,26%), seguido de la población de Imbabura con 75 745 habitantes (9,70%); los habitantes originarios de Chimborazo (9,34%) y Manabí (8,60%) respectivamente. El remanente de personas no nativas es inferior al 8 % y se ubican en el resto de provincias del país.

Ahora bien se constata que existe una mayor concentración de población inmigrante en el área urbana con 595 050 personas y en el área rural con 185 949 personas. Este proceso de migración interna aporta al crecimiento poblacional (aunque desigual) tanto de las áreas urbanas como rurales. (Ver cuadro 7 y gráfico 7).

**Cuadro 7.** Inmigración interna por provincia de origen – Quito

Inmigración interna por provincia de origen						
Provincia de nacimiento	Área Urbana		Área Rural		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Cotopaxi	82027	13,78%	13719	7,38%	95746	12,26%
Imbabura	49179	8,26%	26566	14,29%	75745	9,70%
Chimborazo	60610	10,19%	12351	6,64%	72961	9,34%
Manabí	49279	8,28%	17899	9,63%	67178	8,60%
Loja	51843	8,71%	13316	7,16%	65159	8,34%
Exterior	42690	7,17%	14288	7,68%	56978	7,30%
Carchi	37241	6,26%	17025	9,16%	54266	6,95%
Bolívar	38667	6,50%	7573	4,07%	46240	5,92%

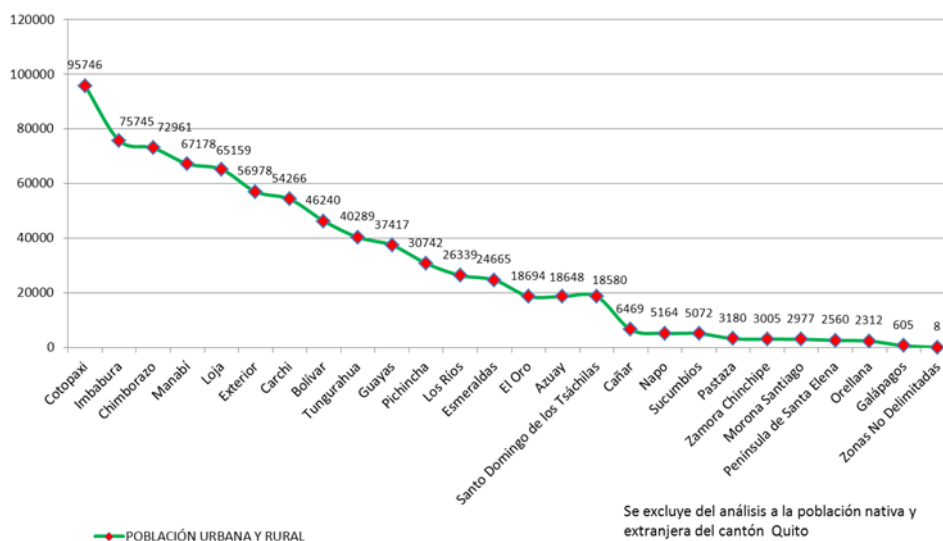
Tungurahua	32936	5,53%	7353	3,95%	40289	5,16%
Guayas	29046	4,88%	8371	4,50%	37417	4,79%
Pichincha	17112	2,88%	13630	7,33%	30742	3,94%
Los Ríos	20480	3,44%	5859	3,15%	26339	3,37%
Esmeraldas	18162	3,05%	6503	3,50%	24665	3,16%
El Oro	14548	2,44%	4146	2,23%	18694	2,39%
Azuay	14515	2,44%	4133	2,22%	18648	2,39%
Santo Domingo de los Tsáchilas	13520	2,27%	5060	2,72%	18580	2,38%
Cañar	5121	0,86%	1348	0,72%	6469	0,83%
Napo	3358	0,56%	1806	0,97%	5164	0,66%
Sucumbíos	3547	0,60%	1525	0,82%	5072	0,65%
Pastaza	2470	0,42%	710	0,38%	3180	0,41%
Zamora Chinchipe	2299	0,39%	706	0,38%	3005	0,38%
Morona Santiago	2249	0,38%	728	0,39%	2977	0,38%
Península de Santa Elena	1958	0,33%	602	0,32%	2560	0,33%
Orellana	1723	0,29%	589	0,32%	2312	0,30%
Galápagos	463	0,08%	142	0,08%	605	0,08%
Zonas No Delimitadas	7	0,00%	1	0,00%	8	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>595050</b>	<b>100,00%</b>	<b>185949</b>	<b>100,00%</b>	<b>780999</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Censo INEC, 2010

Elaborado por: IEE, 2013

### Gráfico 7. Inmigración interna por provincia de origen – Quito

ORIGEN DE POBLACIÓN INMIGRANTE



Fuente: Censo INEC, 2010

Elaborado por: IEE, 2013

## 3.4 Caracterización Cultural

La identidad cultural como motor del desarrollo es clave, conocer sus orígenes es conocer sus capacidades y la posibilidad de replicar sus características positivas en otros territorios. Por otro lado, la palabra "cultura" tiene su origen en el siglo

XVIII en Europa, en países como Francia y Gran Bretaña<sup>2</sup> sobresalientes por su avanzado orden político. Antropológicamente, a decir de la escritora Olga Molano: “*cultura* se asocia básicamente a las artes, la religión y las costumbres. Recién hacia mediados del siglo XX, el concepto de *cultura* se amplía a una visión más humanista, relacionada con el desarrollo intelectual o espiritual de un individuo –*la cultura incluye todas las actividades características y los intereses de un pueblo*–”. (Molano, 2006:4)

La identidad cultural de un pueblo está definida históricamente por aspectos múltiples como la cultura, la lengua, las relaciones sociales, los comportamientos colectivos (sistemas de valores y creencias), es decir, el sentido de pertenencia que se va creando individual y colectivamente y que se alimenta de forma continua con la influencia exterior. Sin duda la cultura juega un importante rol en el desarrollo de un territorio, de hecho, muchos pueblos y países alrededor del mundo han apostado por una revalorización de lo cultural, de lo identitario (creando incluso nuevas identidades culturales) y patrimonial como eje de su propio desarrollo.

Así tenemos, en el cantón Quito posee una gran riqueza cultural y natural por lo que en el año de 1978, el Fondo de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) declara a Quito como Patrimonio Cultural de la Humanidad. Conserva un centro histórico grande, sin alteración y mejor conservado en América; pero también posee una privilegiada ubicación geográfica rodeada de volcanes, un clima variante todo el año y sitios de gran riqueza natural, histórica y de recreación.

A continuación se resaltarán algunas manifestaciones culturales representativas y reconocidas por la población, como parte de la identidad cultural que posee un pueblo y/o territorio. (Ver cuadro 8)

**Cuadro 8.** Manifestaciones culturales a nivel Cantonal – Quito

<b>Manifestaciones culturales</b>
Leyendas y creencias (Padre Almeida, Gallo de la Catedral, Iglesia del Robo, Cantuña, La Capa del Estudiante, etc.)
Iglesia de La Compañía
Iglesia Santo Domingo
Iglesia San Francisco
Iglesia La Merced
Iglesia de Guápulo
Iglesia La Catedral
Iglesia San Agustín
Iglesia El Sagrario
Iglesia La Basílica
Basílica del Voto Nacional

<sup>2</sup> La palabra “Cultura” está precedido por la palabra “civilización” que denotaba un orden político (cualidades de civismo, cortesía y sabiduría administrativa), lo opuesto era considerado como barbarie o salvajismo. Este concepto se fue articulando con la idea de la superioridad de la civilización, por lo tanto de la historia de las naciones que se consideraban civilizadas.

Música (pasillo, sanjuanito, yaraví, etc.)
Centro Histórico
El panecillo
Barrio La Ronda
Estación del Tren Chimbacalle
Museo Alberto Mena Caamaño
Museo del Banco Central
Museo de la Ciudad
Museo Capilla del Hombre
Museo Nacional de Medicina del Ecuador
Museo Templo de la Patria
Museo Antropológico Colegio Mejía
Museo de Historia Natural Gustavo Orcés
Ciudad Mitad del Mundo
Teleférico de Quito
Zoológico de Guayllabamba
Reserva Geobotánica Pululahua
Comida típica (colaciones, quesadillas, tortillas de papa, caldo de patas, yahuarlocro, fritada, hornado, seco de chivo, seco de gallina, tripa mishqui, etc.)
Fiestas, Romerías y Celebraciones religiosas (Virgen de el Cinto, Virgen de Guápulo, Virgen de la Merced, Virgen del Volcán, Virgen de Santa Ana, San Miguel, San Pedro, etc.)
Fiestas de Parroquialización
Festividades y Fiestas populares (Carnaval en el mes de febrero, Semana Santa en el mes de abril, Día de los Difuntos en el mes de noviembre y Fiestas de Quito en diciembre)

Fuente: IEE, 2013

Elaborado por: IEE, 2013

### 3.5 Condiciones De Vida

#### 3.5.1 Accesibilidad a infraestructura social

##### 3.5.1.1 Cobertura en servicios de educación

La educación integral es un derecho humano fundamental al que todas y todos debemos tener acceso, es una responsabilidad social y prioritaria que el Estado debe otorgar a través de una cobertura total y de calidad, que cuente con un modelo de formación y capacitación de aprendizaje constante, pues éste constituye uno de los pilares más importantes para el desarrollo de una nación, permitiendo que los individuos promuevan sus intereses y se resistan a la explotación. El acceder a la instrucción formal permite incorporar el conocimiento en las tareas diarias, generar nuevas prácticas y saberes, consigue estimular las capacidades de la población y dinamizar el entorno en el que surge la iniciativa y creatividad, donde nuevas visiones y enfoques empiezan a tomar fuerza. En

general, el desarrollo educativo asegurará una mejor calidad de vida de hombres y mujeres como tales y de la sociedad en su conjunto, fomentando valores de equidad, democracia y justicia.

Según el Banco Mundial, el aprendizaje constituye uno de los desafíos clave para países en vías de desarrollo, convirtiéndose en un instrumento que permite insertarse en la economía global del conocimiento, así:

“El aprendizaje permanente es un factor crucial en la preparación de la fuerza laboral para que ésta pueda competir en la economía mundial. Pero, además, es importante por otros motivos. Al mejorarse la capacidad de las personas de desempeñarse como miembros de su comunidad, la formación y la capacidad aumentan la cohesión social, disminuyen las tasas de criminalidad y mejoran la distribución de los ingresos.

Los países en desarrollo y aquellos con economías en transición corren el riesgo de una mayor marginación en una economía mundial competitiva basada en el conocimiento, debido a que sus sistemas de formación y capacitación no están proporcionándoles a los estudiantes las habilidades que en realidad necesitan...”. (2003: XVII).

#### a. Analfabetismo

Según el último censo realizado en el 2010 la tasa total de analfabetismo a nivel cantonal fue de 3,0 %; dato menor al registrado en el año 2001, donde se registró una tasa de 4,4 %; la disminución porcentual de este indicador puede deberse a que desde el año 2006 en Pichincha se viene desarrollando programas de mejoramiento de la calidad de la educación como por ejemplo: Programa de Educación de Adultos “Alfabetizando” con la metodología “Yo sí puedo”; Programa de Tecnologías de Información y comunicación Aplicadas a la Educación “Edufuturo”; y el Proyecto de Dotación de Materiales para el Aprendizaje “Sílabas”.

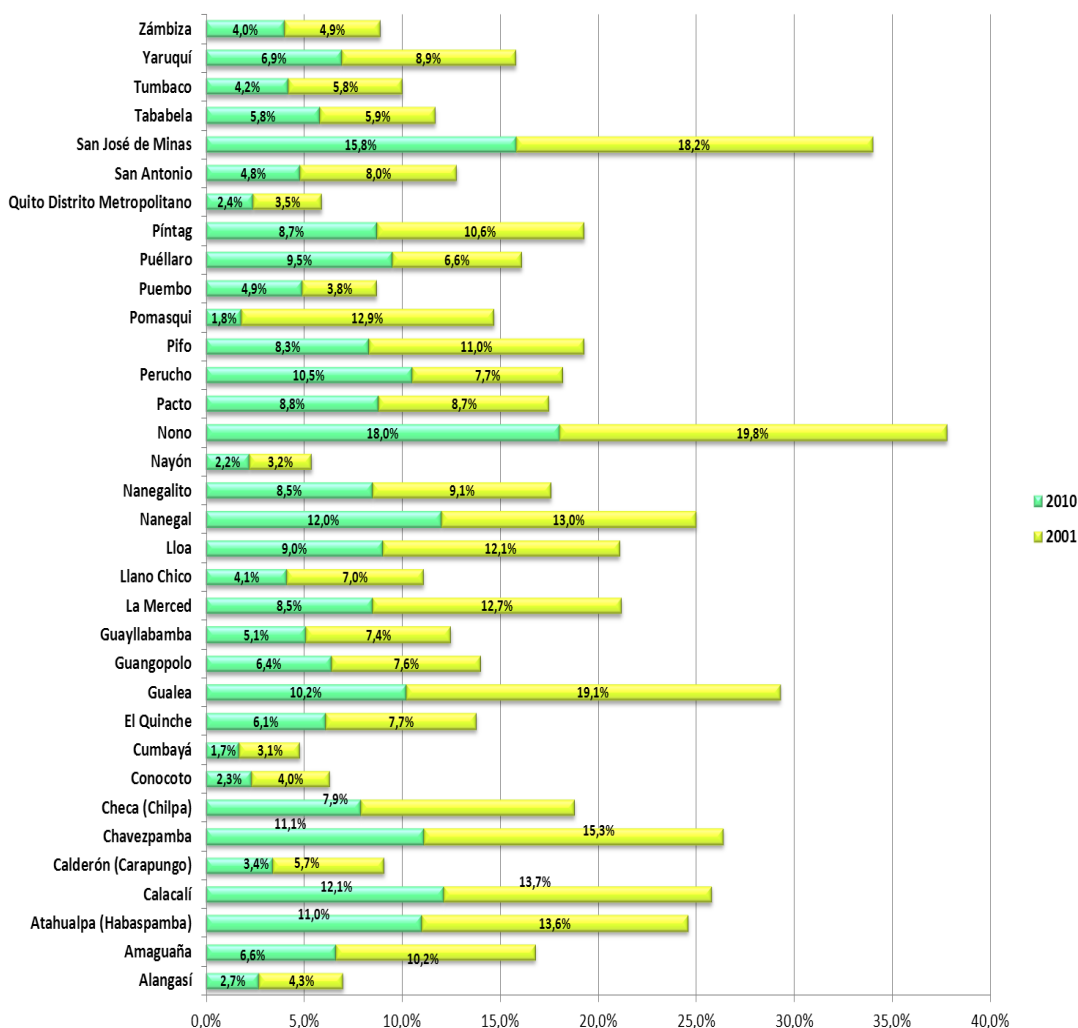
Cabe resaltar que analizando dentro del cantón según datos de analfabetismo por sexo del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador 2010 (SIISE) se observa que las mujeres fueron de los grupos más perjudicados con 4,1 % (34 319) comparado con los hombres con 1,8 % (14 362). (Ver cuadro 9 y gráfico 8)

**Cuadro 9.** Tasa de Analfabetismo – Quito

<b>ANALFABETISMO</b>			
<b>Parroquias</b>	<b>2010</b>	<b>2001</b>	<b>Variación %</b>
Alangasí	2,7%	4,3%	-1,6%
Amaguaña	6,6%	10,2%	-3,6%
Atahualpa (Habaspamba)	11,0%	13,6%	-2,6%
Calacalí	12,1%	13,7%	-1,6%
Calderón (Carapungo)	3,4%	5,7%	-2,3%
Chavezpamba	11,1%	15,3%	-4,2%
Checa (Chilpa)	7,9%	10,9%	-3,0%
Conocoto	2,3%	4,0%	-1,7%

Cumbayá	1,7%	3,1%	-1,4%
El Quinche	6,1%	7,7%	-1,6%
Gualea	10,2%	19,1%	-8,9%
Guangopolo	6,4%	7,6%	-1,2%
Guayllabamba	5,1%	7,4%	-2,3%
La Merced	8,5%	12,7%	-4,2%
Llano Chico	4,1%	7,0%	-2,9%
Lloa	9,0%	12,1%	-3,1%
Nanegal	12,0%	13,0%	-1,0%
Nanegalito	8,5%	9,1%	-0,6%
Nayón	2,2%	3,2%	-1,0%
Nono	18,0%	19,8%	-1,8%
Pacto	8,8%	8,7%	0,1%
Perucho	10,5%	7,7%	2,8%
Pifo	8,3%	11,0%	-2,7%
Pomasqui	1,8%	12,9%	-11,1%
Puembo	4,9%	3,8%	1,1%
Puéllaro	9,5%	6,6%	2,9%
Píntag	8,7%	10,6%	-1,9%
Quito Distrito Metropolitano	2,4%	3,5%	-1,1%
San Antonio	4,8%	8,0%	-3,2%
San José de Minas	15,8%	18,2%	-2,4%
Tababela	5,8%	5,9%	-0,1%
Tumbaco	4,2%	5,8%	-1,6%
Yaruquí	6,9%	8,9%	-2,0%
Zámbiza	4,0%	4,9%	-0,9%

Fuente: SIISE, Censos INEC 2001 y 2010  
Elaborado por: IEE, 2013

**Gráfico 8.** Tasa de analfabetismo – Quito

Fuente: SIISE, Censos INEC 2001 y 2010

Elaborado por: IEE, 2013

**b. Nivel de Instrucción**

El nivel de instrucción más alto dentro del cantón Quito es el primario con 27,67 %, en segundo lugar se encuentra el nivel secundario con un 24,50 %, seguido del nivel superior con 22,50 % y bachillerato – educación media del 9,52 %. El nivel mínimo registrado corresponde al de Centro de Alfabetización con solo el 0,38 %. (Ver cuadro 10 y gráfico 9)

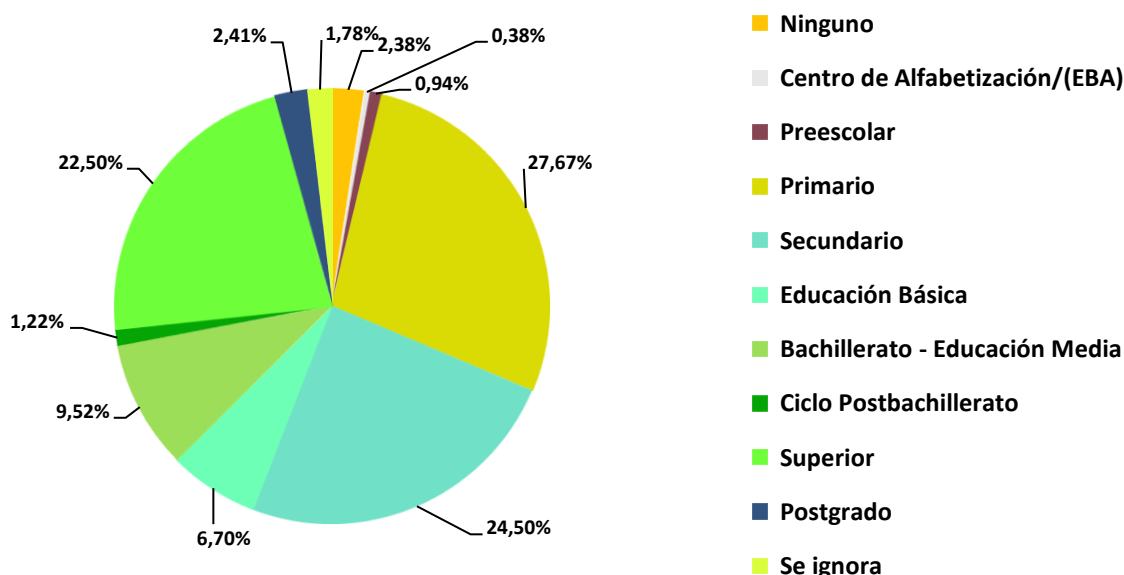
**Cuadro 10.** Nivel de instrucción educativo a nivel cantonal – Quito

Nivel de instrucción más alto al que asiste o asistió	TOTAL	%
Ninguno	48484	2,38%
Centro de Alfabetización/(EBA)	7664	0,38%
Preescolar	19166	0,94%
Primario	563674	27,67%

Secundario	499175	24,50%
Educación Básica	136480	6,70%
Bachillerato - Educación Media	194029	9,52%
Ciclo Postbachillerato	24902	1,22%
Superior	458480	22,50%
Postgrado	49201	2,41%
Se ignora	36199	1,78%
<b>Total</b>	<b>2037454</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Censo INEC, 2010  
 Elaborado por: IEE, 2013

**Gráfico 9.** Nivel de instrucción educativo a nivel cantonal – Quito



Fuente: Censo INEC, 2010  
 Elaborado por: IEE, 2013

A nivel parroquial, el nivel de instrucción primario y secundario registra altos porcentajes en 25 parroquias. Para el caso del nivel primario y de educación básica son cuatro parroquias (Gualea, Nanegal, Nanegalito y Nono) quienes registran mayores porcentajes.

En cuanto al nivel superior, cinco parroquias (Alangasí, Conocoto, Cumbayá, Nayón y Pomasqui) reflejan porcentajes altos, a diferencia del nivel de posgrado donde en todas las parroquias el porcentaje es bajo.

En el Distrito Metropolitano de Quito se constata la presencia de varias instituciones tecnológicas superiores, conservatorios, universidades y escuelas politécnicas. Entre las que se puede destacar son: la Universidad Central del Ecuador, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Universidad Politécnica Salesiana, Escuela Politécnica Nacional, Universidad de las Américas, Universidad Internacional SEK y la Universidad San Francisco de Quito. Las universidades de

posgrado se tienen a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO, Universidad Andina Simón Bolívar y el Instituto de Altos Estudios Nacionales IAEN<sup>3</sup>. (Ver cuadro 11)

**Cuadro 11.** Nivel de instrucción educativo a nivel parroquial – Quito

Nivel de instrucción más alto al que asiste o asistió	QUITO	ALANGASI	AMAGUAÑA	ATAHUALPA (HABASPAMBA)	CALACALI	CALDERON (CARAPUNGO)
Ninguno	2,0%	2,0%	4,7%	13,4%	8,7%	2,6%
Centro de Alfabetización/(EBA)	0,3%	0,4%	0,8%	0,8%	0,9%	0,5%
Preescolar	0,9%	0,7%	1,0%	1,1%	1,1%	1,0%
Primario	26,4%	23,3%	31,0%	51,4%	40,5%	30,5%
Secundario	24,8%	21,2%	26,5%	15,9%	22,6%	26,4%
Educación Básica	6,0%	9,5%	11,6%	5,3%	8,3%	6,6%
Bachillerato - Educación Media	10,0%	9,2%	7,7%	5,1%	6,9%	9,4%
Ciclo Postbachillerato	1,3%	1,1%	1,0%	0,5%	0,7%	1,1%
Superior	24,0%	26,9%	13,1%	5,4%	9,2%	18,2%
Postgrado	2,6%	3,5%	0,7%	0,2%	0,4%	1,0%
Se ignora	1,7%	2,3%	2,0%	0,9%	0,8%	2,8%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Nivel de instrucción más alto al que asiste o asistió	CONOCOTO	CUMBAYA	CHAVEZPA MBA	CHECA (CHILPA)	EL QUINCHE	GUALEA
Ninguno	1,9%	1,5%	7,2%	5,1%	4,2%	7,7%
Centro de Alfabetización/(EBA)	0,3%	0,3%	0,3%	0,4%	0,4%	1,3%
Preescolar	0,7%	1,1%	0,6%	1,1%	1,1%	1,0%
Primario	23,7%	21,2%	59,2%	39,1%	42,7%	45,6%
Secundario	22,3%	20,0%	21,3%	23,7%	25,6%	16,0%
Educación Básica	6,2%	4,6%	3,3%	13,5%	8,9%	16,9%
Bachillerato - Educación Media	9,9%	7,1%	3,0%	6,8%	6,6%	5,4%
Ciclo Postbachillerato	1,3%	1,6%	0,4%	0,9%	0,8%	0,3%
Superior	28,6%	32,8%	3,7%	5,4%	7,8%	4,0%
Postgrado	3,3%	8,6%	0,0%	0,4%	0,3%	0,4%
Se ignora	1,8%	1,4%	1,1%	3,7%	1,7%	1,5%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

<sup>3</sup> Véase al respecto en la página del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior CEAACES, [www.ceaaces.gob.ec](http://www.ceaaces.gob.ec)

Nivel de instrucción más alto al que asiste o asistió	GUANGOPOLO	GUAYLLABAMBA	LA MERCED	LLANO CHICO	LLOA	NANEGAL
Ninguno	3,9%	3,7%	6,0%	3,0%	6,5%	8,7%
Centro de Alfabetización/(EBA)	0,5%	0,6%	0,7%	0,9%	1,3%	0,9%
Preescolar	0,8%	1,1%	1,1%	1,3%	1,0%	1,6%
Primario	32,4%	41,0%	35,3%	34,3%	56,9%	46,9%
Secundario	21,4%	25,9%	22,3%	27,7%	18,2%	13,8%
Educación Básica	13,1%	8,4%	12,0%	10,8%	6,1%	15,5%
Bachillerato - Educación Media	10,7%	7,2%	7,4%	7,6%	2,9%	4,7%
Ciclo Postbachillerato	0,6%	0,7%	0,5%	1,0%	1,0%	0,7%
Superior	12,9%	9,6%	12,1%	11,1%	3,4%	3,9%
Postgrado	0,7%	0,6%	0,7%	0,7%	0,2%	0,4%
Se ignora	3,0%	1,4%	2,1%	1,7%	2,7%	2,9%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Nivel de instrucción más alto al que asiste o asistió	NANEGALITO	NAYON	NONO	PACTO	PERUCHO	PIFO
Ninguno	5,2%	1,9%	14,8%	6,9%	7,9%	6,1%
Centro de Alfabetización/(EBA)	1,1%	0,3%	0,8%	0,8%	1,0%	0,8%
Preescolar	1,7%	0,9%	0,5%	1,2%	1,1%	1,2%
Primario	38,1%	25,5%	50,1%	51,3%	50,8%	37,5%
Secundario	14,8%	20,3%	9,8%	16,1%	18,5%	23,1%
Educación Básica	21,1%	6,5%	15,3%	13,0%	7,3%	11,7%
Bachillerato - Educación Media	9,1%	6,6%	4,0%	4,8%	1,6%	7,4%
Ciclo Postbachillerato	0,9%	1,1%	0,5%	0,4%	0,6%	0,9%
Superior	6,4%	27,7%	2,6%	4,1%	6,4%	9,7%
Postgrado	0,5%	7,0%	0,3%	0,3%	0,1%	0,6%
Se ignora	1,3%	2,1%	1,3%	1,3%	4,8%	1,1%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Nivel de instrucción más alto al que asiste o asistió	PINTAG	POMASQUI	PUELLARO	PUEMBO	SAN ANTONIO	SAN JOSE DE MINAS
Ninguno	6,5%	1,5%	6,7%	3,5%	3,4%	11,8%
Centro de Alfabetización/(EBA)	0,7%	0,3%	0,3%	0,5%	0,5%	1,2%
Preescolar	1,0%	0,8%	1,0%	1,2%	0,9%	1,2%
Primario	39,6%	23,6%	50,9%	35,9%	29,9%	51,0%
Secundario	22,6%	22,7%	18,5%	26,2%	25,4%	13,3%
Educación Básica	12,6%	6,0%	11,3%	11,6%	8,7%	11,4%
Bachillerato - Educación Media	6,2%	10,0%	3,9%	6,3%	9,7%	4,2%
Ciclo Postbachillerato	0,8%	1,2%	0,5%	0,8%	1,1%	0,6%
Superior	8,1%	29,1%	5,2%	11,6%	17,7%	3,4%
Postgrado	0,4%	2,9%	0,2%	1,2%	1,4%	0,1%
Se ignora	1,7%	2,0%	1,6%	1,1%	1,2%	1,9%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Nivel de instrucción más alto al que asiste o asistió	TABABELA	TUMBACO	YARUQUI	ZAMBIZA
Ninguno	3,8%	3,0%	5,1%	2,5%
Centro de Alfabetización/(EBA)	0,5%	0,4%	0,6%	0,4%
Preescolar	0,8%	1,0%	1,0%	0,9%
Primario	34,8%	29,1%	37,0%	31,9%
Secundario	24,7%	25,6%	23,0%	24,5%
Educación Básica	12,7%	10,2%	12,5%	13,0%
Bachillerato - Educación Media	6,9%	6,7%	8,2%	7,9%
Ciclo Postbachillerato	0,5%	0,9%	0,9%	1,0%
Superior	13,2%	18,9%	8,6%	15,6%
Postgrado	0,9%	2,6%	0,5%	1,2%
Se ignora	1,3%	1,6%	2,6%	1,2%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Censo INEC, 2010  
Elaborado por: IEE, 2013

### c. Escolaridad Promedio

De acuerdo a la fuente Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador 2010 (SIISE), se considera que la escolaridad promedio son los años lectivos aprobados por las personas de una determinada edad en instituciones de educación formal en los niveles primario, secundario, superior universitario, superior no universitario y postgrado (en este caso son hombres y mujeres mayores de 24 años y más). (Ver cuadro 12)

**Cuadro 12.** Escolaridad promedio a nivel cantonal – Quito

ESCOLARIDAD			
Parroquias	2010	2001	Variación-Años
Alangasí	12,7%	10,60%	2,10%
Amaguaña	10,3%	7,90%	2,40%
Atahualpa (Habaspamba)	7,6%	5,90%	1,70%
Calacalí	9,1%	6,30%	2,80%
Calderón (Carapungo)	11,3%	9,40%	1,90%
Chavezpamba	7,3%	5,60%	1,70%
Checa (Chilpa)	8,7%	6,50%	2,20%
Conocoto	13,1%	10,90%	2,20%
Cumbayá	14,5%	11,80%	2,70%
El Quinche	9,1%	7,20%	1,90%
Gualea	7,6%	5%	2,60%
Guangopolo	9,8%	7,40%	2,40%
Guayllabamba	9,4%	7,50%	1,90%
La Merced	9,9%	7,10%	2,80%

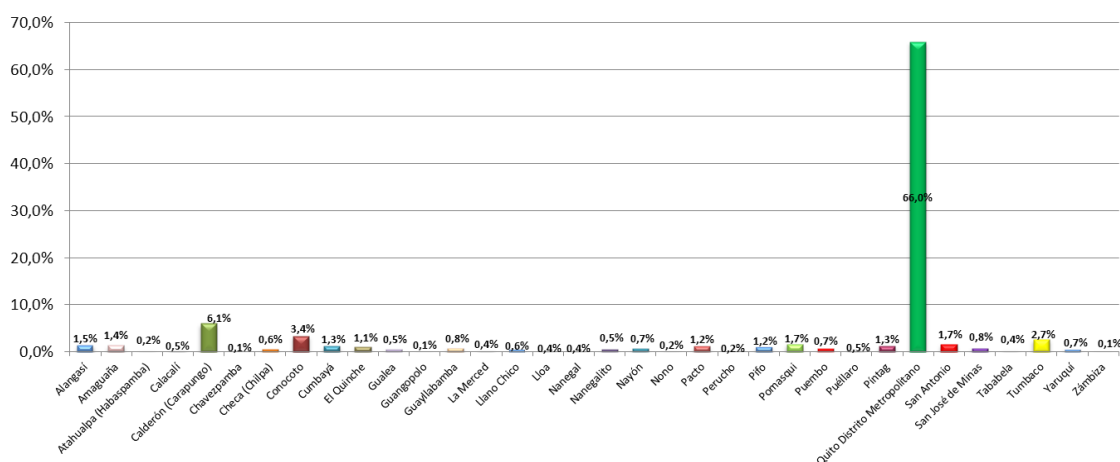
Llano Chico	9,8%	7,50%	2,30%
Lloa	7,4%	5%	2,40%
Nanegal	7,5%	5,50%	2,00%
Nanegalito	8,5%	6,90%	1,60%
Nayón	13,5%	10,60%	2,90%
Nono	6,8%	4,30%	2,50%
Pacto	7,5%	5,80%	1,70%
Perucho	8,0%	6,10%	1,90%
Pífo	9,5%	7,10%	2,40%
Pomasqui	13,1%	6,20%	6,90%
Puembo	10,2%	10,70%	-0,50%
Puéllaro	7,6%	8,10%	-0,50%
Píntag	9,0%	5,90%	3,10%
Quito Distrito Metropolitano	12,3%	10,90%	1,40%
San Antonio	11,3%	8,50%	2,80%
San José de Minas	7,2%	5,10%	2,10%
Tababela	10,0%	8,30%	1,70%
Tumbaco	11,6%	9,40%	2,20%
Yaruquí	9,4%	7,20%	2,20%
Zámbiza	10,4%	8,60%	1,80%

Fuente: SIISE, Censos INEC, 2001 y 2010  
Elaborado por: IEE, 2013

En general, la escolaridad promedio de los pobladores del cantón subió de 10,5 años en el 2001 a 12,1 años para el 2010; y es en la parroquia de Pomasqui quien registra mayor crecimiento en el cantón con una variación en años de 6,90 %. Por otro lado las parroquias de Puembo y Puéllaro, para el 2010 son las que han reducido sus años escolares en comparación con datos del censo 2001; así tenemos de 10,70 años para el 2001 a 10,2 años para el 2010 en el caso de Puembo y para Puéllaro de 8,10 años para el 2001 a 7,6 % años para el 2010.

#### d. Características de las instituciones educativas

En el cantón Quito existen alrededor de 2 078 establecimientos educativos, de los cuales el 842 son fiscales, 67 fiscomisionales, 37 municipales y 1 132 particulares (datos del Ministerio de Educación 2012). Existen 1 371 establecimientos educativos en lo que es el Distrito Metropolitano, en el resto de parroquias rurales hay 707 establecimientos. (Ver gráfico 10)

**Gráfico 10.** Porcentaje de establecimientos educativos por parroquia – Quito

Fuente: Ministerio de Educación, 2012  
Elaborado por: IEE, 2013

En lo que respecta a infraestructura educativa, de la observación de campo, la mayor parte de centros cuenta con una infraestructura adecuada (letrinas, servicio de agua, luz, entre otros), pero algunas instituciones se encuentran en malas condiciones y necesitan mayor atención por parte de las autoridades nacionales como cantonales.

De igual manera, el Ministerio de Educación cumple con la entrega gratuita de los uniformes, útiles escolares y desayuno escolar<sup>4</sup>, en cuanto a este último es indispensable indicar que este programa tienen como principal problema la falta de variedad y diversificación de los alimentos provocando que los estudiantes muchas veces desperdicien el alimento (generalmente el desayuno es granola, colada y galletas rellenas) y continúen con una inadecuada alimentación complementaria.

En cuanto a su acceso, muchas de las instituciones educativas del cantón cuentan con vías que le acercan a los establecimientos de enseñanza. El transporte público es una opción para ir a estos centros educativos, pero muchos estudiantes en especial de las zonas rurales y periferias de Quito van a pie o en camionetas.

En lo que concierne a niveles de analfabetismo han disminuido un porcentaje del 1,4 % a nivel cantonal, junto a este indicador está el incremento de promedio en años de escolaridad en 1,6 puntos.

Finalmente, según el Plan Metropolitano de Desarrollo de Quito 2012-2022 (versión resumida), nos enfatiza un aspecto interesante alrededor del tema de la calidad de la educación, el cual describe que:

“Más allá de la cobertura, en educación se constata una baja calidad de los aprendizajes de niños y niñas, exclusión de un segmento importante de población de jóvenes y adultos que han concluido la educación básica y el bachillerato,

<sup>4</sup> Cabe indicar que no es en todos los establecimientos educativos fiscales reciben estos programas, por ejemplo según la página web del Programa de Alimentación Escolar PAE ([www.pae.gob.ec](http://www.pae.gob.ec)) 620 instituciones reciben el desayuno y el refrigerio.

desarticulación entre la oferta educativa y las demandas de desarrollo económico y laboral, y limitadas oportunidades de aprendizaje permanente de la población, especialmente adulta. En los próximos años, en el DMQ se trabajará para conseguir la inclusión y la equidad en el acceso y la calidad de la educación” (2012: 19).

### 3.5.1.2 Cobertura al servicio de salud

Dentro de los modernos paradigmas de desarrollo, la salud es un objetivo esencial en la construcción integral del ser humano, permitiendo desvelar la calidad de vida de la población. El Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE) – Ecuador, en su libro “Pobreza y capital humano en el Ecuador” define ampliamente el concepto de salud como un “...estado de bienestar físico, mental, social y ambiental de los individuos y de los grupos... y no simplemente como la ausencia de enfermedad en las personas” (1997: 26). Este organismo expresa la existencia de una vinculación mutua entre la salud y los factores políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales.

Existen varios factores fundamentales que influyen para que una sociedad alcance un nivel mayor de desarrollo de forma más equitativa y colectiva; uno de estos factores es la salud, constituyendo un indicador clave del desarrollo humano. Bajo éste preámbulo, la sanidad debe ser considerada como una necesidad básica que el Estado debe cubrir (Garantizada en la constitución del 2008) para el bienestar integral de los diversos actores sociales, a la vez debe ir de la mano con la construcción de infraestructura, ampliación física y de recursos humanos, extensión y mejoramiento cualitativo de los servicios de salud, dotación de insumos, medicamentos y sistemas sanitarios, etc. Cabe acentuar que se debe fomentar la práctica de la *Salud Preventiva* como medida necesaria para lograr el pleno bienestar del conjunto social.

#### a. Unidades de Salud

En el Distrito Metropolitano Quito, del sector público de atención y provisión de salud tenemos:

- 21 Centros de Salud
- 1 Dermatológico
- 70 Dispensarios
- 1 Geriátrico
- 3 Hospitales
- 2 Hospitales Básicos
- 1 Hospital de Especialidades
- 2 Hospitales Generales
- 1 Hospital Pediátrico
- 1 Maternidad
- 2 Públicos de las Fuerzas Armadas
- 2 Puestos de Salud Rural
- 2 Siquiátricos
- 35 Subcentros de Salud Rural
- 76 Subcentros de Salud Urbano
- 1 Unidad Móvil de Salud
- 84 de Anexo Privado
- 66 de Anexo Público

- 5 Unidades de Salud Municipal<sup>5</sup>

En cuanto a los centros, subcentros, dispensarios y unidades móviles son los más utilizados por la población, prestan servicios de prevención, promoción, recuperación de salud, servicio odontológico, emergencia, etc.; las mismas que brindan atención durante ocho horas diarias.

Cabe añadir en lo que se refiere a su acceso físico, muchas de estas unidades de salud (sector rural) cuentan con vías en buen estado. La población se moviliza a través del transporte público, camionetas simplemente a pié.

Es necesario anotar que buena parte de la población de las parroquias rurales, en casos de presentarse enfermedades graves prefieren hacerse atender a clínicas privadas y hospitales ubicados en la parte urbana de Quito (Zona Centro), ya que los servicios prestados por esas unidades de salud son más amplios.

Los programas que comúnmente se ejecutan en los centros y subcentros de salud son: Programas de vacunación de rubiola, sarampión, H1N1 (sobre todo a personas menores a 5 años y mayores de 65 años), programas de desparasitación, de VIH Sida, Tuberculosis, control prenatal, jornadas médicas para atender a personas con discapacidades, capacitación y fortalecimiento en alimentación y enfermedades prevenibles, programa con los adolescentes sobre educación sexual, fortalecimiento y capacitación a los jóvenes en cuanto autoestima, programa ampliado de inmunización, estomatología, etc.

#### b. Principales Enfermedades

Según datos del Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) las principales causas de muerte en la provincia de Pichincha están: enfermedades cerebrovasculares, diabetes mellitus, enfermedades isquémicas del corazón, accidentes de tránsito, influenza y neumonía, ciertas afecciones originadas en el período prenatal, enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores, insuficiencia cardiaca, homicidios y causas mal definidas.

Asimismo, según el Plan de Desarrollo 2012 – 2022 del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, en su temática de problemas de salud de la población, cita a Ninfa León (Agenda de Salud del Distrito Metropolitano de Quito) y manifiesta:

“...las enfermedades del sistema circulatorio son la primera causa de muerte en el DMQ. Las afecciones cerebro-vasculares y las del corazón son las que más afectan a la población, en especial a las mujeres. Si se toma en cuenta los principales factores de riesgo de estas enfermedades como el consumo de cigarrillo, la diabetes *mellitus* y la hipertensión arterial, nutrición, inadecuada y falta de actividad física, se evidencia que en su mayoría se asocian a enfermedades producto de hábitos no saludables de la población.

---

<sup>5</sup> Base de datos del Directorio de Servicios de Salud del DMQ, [www.saluddealtura.com](http://www.saluddealtura.com). Además en la presente página se puede encontrar información variada sobre salud, nutrición, familia, leyes de salud, protocolos, normas, formularios, vademécum, cursos y capacitaciones.

Así mismo, vistos en conjunto, el cáncer y los tumores malignos son la segunda causa de muerte en el DMQ. El número de casos de cáncer, haciendo una comparación desde el 2003 al 2005, muestra que la incidencia ha crecido aceleradamente en hombres y mujeres. En el caso de la población femenina predomina el cáncer de mama el mismo que se ha incrementado en 40% en tanto que el de cuello del útero disminuyó en un 50%; el tumor maligno de piel es uno de los importantes, siendo la exposición al sol el factor más significativo. Para la población masculina, el índice de cáncer de próstata, acompañada del cáncer de estómago se establecen como los importantes" (2011:50).

De acuerdo a la información levantada a informantes del cantón, las principales enfermedades más comunes en el cantón, tanto en niños como en adultos son:

- Enfermedades Cardio- Pulmonares
- Parasitosis
- Desnutrición
- Infecciones agudas de las vías respiratorias
- Infecciones intestinales
- Problemas de la piel
- Gastritis
- Accidentes cortaduras, caídas, quemaduras.

c. Programas de Inclusión Social

c.1. Programas de Protección Social.

El Programa de protección social abarca el Bono de desarrollo humano que lo reciben los representantes de los núcleos familiares (madres); la Pensión para adultos mayores dirigida a personas mayores de 65 años de edad y la Pensión para personas con discapacidad orientada a personas con capacidades especiales que presenten un porcentaje igual o mayor al 40 % de discapacidad, establecido por el Consejo Nacional de Discapacidades (CONADIS).

Los programas precedentes son destinados a personas que se encuentran bajo la línea de pobreza establecida por el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social de acuerdo a los resultados obtenidos del Registro Social.

En Quito, las parroquias con mayor población beneficiada por estos programas son el Distrito Metropolitano, Calderón, Tumbaco y Pintag. Las parroquias con la menor cantidad de población beneficiada son Chavezpamba y Perucho.

En términos generales, en el cantón el programa con mayor cobertura es el bono de desarrollo humano con un total 46 801 madres beneficiadas, seguido por programa dirigido para adultos mayores con un total de 29 214 hombres y mujeres mayores de 65 años. Finalmente encontramos el programa destinado para personas con capacidades especiales con un total de 6 483 personas. (Ver cuadro 13)

**Cuadro 13.** Cobertura del programa de protección social – Quito

PARROQUIA	BDH-madres	%	Pensión para adultos mayores	%	Pensión de personas con discapacidades	%	Total
QUITO DISTRITO METROPOLITANO, CABECERA CANTONAL	22882	48,9%	14489	49,6%	3999	61,7%	41370
ALANGASTI	533	1,1%	473	1,6%	54	0,8%	1060
AMAGUAÑA	1606	3,4%	926	3,2%	144	2,2%	2676
ATAHUALPA (HABASPAMBA)	185	0,4%	204	0,7%	50	0,8%	439
CALACALI	323	0,7%	291	1,0%	29	0,4%	643
CALDERON (CARAPUNGO)	2738	5,9%	1890	6,5%	396	6,1%	5024
CONOCOTO	1394	3,0%	976	3,3%	210	3,2%	2580
CUMBAYA	299	0,6%	246	0,8%	53	0,8%	598
CHAVEZPAMBA	90	0,2%	111	0,4%	14	0,2%	215
CHECA (CHILPA)	839	1,8%	347	1,2%	38	0,6%	1224
EL QUINCHE	1062	2,3%	556	1,9%	98	1,5%	1716
GUALEA	320	0,7%	220	0,8%	31	0,5%	571
GUANGOPOLO	214	0,5%	114	0,4%	21	0,3%	349
GUAYLLABAMBA	721	1,5%	434	1,5%	86	1,3%	1241
LA MERCED	630	1,3%	289	1,0%	45	0,7%	964
LLANO CHICO	541	1,2%	276	0,9%	50	0,8%	867
LLOA	173	0,4%	116	0,4%	9	0,1%	298
NANEGAL	353	0,8%	248	0,8%	47	0,7%	648
NANEGALITO	326	0,7%	185	0,6%	29	0,4%	540
NAYON	334	0,7%	209	0,7%	54	0,8%	597
NONO	274	0,6%	231	0,8%	19	0,3%	524
PACTO	787	1,7%	400	1,4%	69	1,1%	1256
PERUCHO	63	0,1%	80	0,3%	17	0,3%	160
PIFO	1055	2,3%	573	2,0%	63	1,0%	1691
PINTAG	2031	4,3%	1030	3,5%	94	1,4%	3155
POMASQUI	300	0,6%	288	1,0%	56	0,9%	644
PUELLARO	620	1,3%	512	1,8%	100	1,5%	1232
PUEMBO	638	1,4%	277	0,9%	59	0,9%	974
SAN ANTONIO	964	2,1%	535	1,8%	110	1,7%	1609
SAN JOSE DE MINAS	933	2,0%	802	2,7%	147	2,3%	1882
TABABELA	152	0,3%	97	0,3%	15	0,2%	264
TUMBACO	2099	4,5%	1007	3,4%	159	2,5%	3265
YARUQUI	1164	2,5%	671	2,3%	105	1,6%	1940
ZAMBIZA	158	0,3%	111	0,4%	13	0,2%	282
<b>TOTAL</b>	<b>46801</b>	<b>100,0%</b>	<b>29214</b>	<b>100,0%</b>	<b>6483</b>	<b>100,0%</b>	<b>82498</b>

Fuente: SIISE versión 2010

Elaborado por: IEE, 2013

### 3.5.2 Disponibilidad de servicios básicos

Los servicios básicos, son toda clase de obras de infraestructuras indispensables para una vida digna para la población. Se reconocen como servicios básicos al abastecimiento de agua potable, alcantarillado sanitario, eliminación de excretas, alumbrado público, distribución de energía eléctrica, servicio telefónico y otros.

En el caso del cantón Quito, según datos del INEC sobre servicios básicos (Ver gráfico 14), resaltamos lo siguiente:

**Cuadro 14.** Situación de los Servicios Básicos según área rural y urbana – Quito

CATEGORIA	CANTÓN		URBANO		RURAL	
	Caso	%	Caso	%	Caso	%
<b>SERVICIO DE AGUA</b>						
De red pública	609387	96,03%	455320	98,13%	154067	90,29%
De pozo	4245	0,67%	2188	0,47%	2057	1,21%
De río, vertiente, acequia o canal	16771	2,64%	4621	1,00%	12150	7,12%
De carro repartidor	1339	0,21%	586	0,13%	753	0,44%
Otro (Agua lluvia/albarrada)	2869	0,45%	1266	0,27%	1603	0,94%
<b>Total</b>	<b>634611</b>	<b>100,00%</b>	<b>463981</b>	<b>100,00%</b>	<b>170630</b>	<b>100,00%</b>
<b>ELIMINACIÓN DE BASURA</b>						
Por carro recolector	612511	96,52%	459577	99,05%	152934	89,63%
La arrojan en terreno baldío o quebrada	5561	0,88%	1286	0,28%	4275	2,51%
La queman	12250	1,93%	2142	0,46%	10108	5,92%
La entierran	2150	0,34%	258	0,06%	1892	1,11%
La arrojan al río, acequia o canal	499	0,08%	156	0,03%	343	0,20%
De otra forma	1640	0,26%	562	0,12%	1078	0,63%
<b>Total</b>	<b>634611</b>	<b>100,00%</b>	<b>463981</b>	<b>100,00%</b>	<b>170630</b>	<b>100,00%</b>
<b>ELIMINACIÓN DE EXCRETAS</b>						
Conectado a red pública de alcantarillado	576955	90,91%	448405	96,64%	128550	75,34%
Conectado a pozo séptico	31728	5,00%	7641	1,65%	24087	14,12%
Conectado a pozo ciego	10131	1,60%	2856	0,62%	7275	4,26%
Con descarga directa al mar, río, lago o quebrada	10031	1,58%	3635	0,78%	6396	3,75%
Letrina	942	0,15%	325	0,07%	617	0,36%
No tiene	4824	0,76%	1119	0,24%	3705	2,17%
<b>Total</b>	<b>634611</b>	<b>100,00%</b>	<b>463981</b>	<b>100,00%</b>	<b>170630</b>	<b>100,00%</b>
<b>SERVICIO ELECTRICO EN LA VIVIENDA</b>						
Si Tiene	631739	99,55%	462806	99,75%	168933	99,01%
No Tiene	2872	0,45%	1175	0,25%	1697	0,99%
<b>Total</b>	<b>634611</b>	<b>100,00%</b>	<b>463981</b>	<b>100,00%</b>	<b>170630</b>	<b>100,00%</b>
<b>SERVICIO TELEFÓNICO EN VIVIENDAS</b>						
Si Tiene	398262	62,2%	301048	64,2%	97214	56,5%
No tiene	242491	37,8%	167654	35,8%	74837	43,5%
<b>Total</b>	<b>640753</b>	<b>100,0%</b>	<b>468702</b>	<b>100,0%</b>	<b>172051</b>	<b>100,0%</b>

<b>TELEFONÍA CELULAR</b>	<b>Caso</b>	<b>%</b>	<b>Caso</b>	<b>%</b>	<b>Caso</b>	<b>%</b>
Si Tiene	564274	88,1%	416863	88,9%	147411	85,7%
No tiene	76479	11,9%	51839	11,1%	24640	14,3%
<b>Total</b>	<b>640753</b>	<b>100,0%</b>	<b>468702</b>	<b>100,0%</b>	<b>172051</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Censos INEC, 2010

Elaborado por: IEE, 2013

En general se puede notar que en las partes urbanas del cantón son las que poseen mayor acceso a los servicios básicos como agua potable, recolección de basura, alcantarillado y servicio eléctrico. Las empresas públicas metropolitanas que ofertan servicios básicos en Quito tenemos por ejemplo la EPM de Agua Potable y Saneamiento, EPM de Aseo (EMASEO) y EPM Hábitat y Vivienda.

Es interesante observar, el aumento paulatino del uso de la telefonía celular en sustitución al teléfono convencional. Así pues, de acuerdo al censo INEC 2010, en el cantón Quito los que poseen telefonía celular son a nivel urbano el 88,9 % y a nivel rural el 85,7 %; en contraste con los que poseen telefonía convencional que son en la parte urbana 64,2 % y en la parte rural 56,5 %.

### 3.5.2.1 Habitabilidad física de viviendas

La habitabilidad de las viviendas viene dada por el material de construcción de las mismas, el cantón es de vocación netamente rural y tiene un crecimiento urbano sin mayor desarrollo; para la discriminación de viviendas, se dividieron los tipos de viviendas en 4 clases:

Viviendas Tipo A: Construidas con pisos de buena calidad tales como porcelana mármol, entre otros, paredes y techos de hormigón, ladrillo o cemento.

Viviendas Tipo B: Con pisos de madera sin tratar, paredes de adobe, tapia o madera y techos de asbesto o teja.

Viviendas Tipo C: Con pisos de ladrillo o cemento, paredes de caña, y techos de zinc, palma o paja.

Viviendas Tipo D: Con pisos de caña, tierra u otros, paredes y techos con materiales de menor calidad.

A continuación se presenta un cuadro resumen del número de viviendas según su tipología:

<b>Habitabilidad Física de Viviendas</b>	<b># de viviendas</b>	<b>%</b>
<b>VIVIENDA TIPO A</b>	105755	61,98%
<b>VIVIENDA TIPO B</b>	64148	37,59%
<b>VIVIENDA TIPO C</b>	727	0,43%
<b>TOTAL</b>	<b>170630</b>	<b>100,00%</b>

### 3.5.3 Condiciones de desigualdad

#### 3.5.3.1 Pobreza

El término "pobreza" tiene muchos significados y abarca una infinidad de realidades, es aceptable definirlo como "la situación de aquellos hogares que no logran reunir, en forma relativamente estable, los recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros" (CEPAL / DGEC, 1988a). A ello puede agregarse que "la pobreza (...) es un síndrome situacional en el que se asocian el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo o dentro de los estratos primitivos del mismo, actitudes de desaliento y anomía, poca participación en los mecanismos de integración social, y quizás la adscripción a una escala particular de valores, diferenciada en alguna manera de la del resto de la sociedad" (Altimir, 1979).

Estas definiciones guardan compatibilidad con al menos dos mecanismos utilizados actualmente para definir a qué se considera un hogar pobre<sup>6</sup>. Una primera posibilidad es evaluar directamente si los hogares han logrado satisfacer sus necesidades básicas, encuestándolos sobre los bienes y servicios de que disponen. La segunda alternativa consiste en medir los recursos del hogar, usualmente sus ingresos o sus gastos, y estimar si estos son suficientes para que el hogar pueda gozar de un nivel de vida aceptable, de acuerdo con los estándares sociales prevalecientes (Feres y Mancero, 1999); estas alternativas de identificación se conocen como los métodos "directo" e "indirecto", y para nuestro estudio se tomó en cuenta el método directo más conocido como el de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

##### a. Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

Este método "directo" fue introducido por la CEPAL a comienzos de los años ochenta para aprovechar la información de los censos demográficos y de vivienda, en la caracterización de la pobreza. Bajo ésta técnica se elige una serie de indicadores censales que permiten constatar si los hogares satisfacen o no algunas de sus necesidades principales. Una vez establecida la satisfacción o insatisfacción de esas necesidades, se puede construir "mapas de pobreza", que ubican geográficamente las carencias anotadas; usualmente, la insatisfacción de necesidades se evalúa en base a algunas características de la vivienda -tales como tipo de materiales, acceso a agua potable, a sistema de eliminación de excretas o número de cuartos- y a ciertos rasgos demográficos del hogar - número de miembros, asistencia escolar de los menores, o edad, nivel educativo y condición de ocupación del jefe -, características de identificación que no tienen necesariamente que verse reflejadas en el nivel de ingreso en los hogares.

---

<sup>6</sup> De acuerdo con Amartya Sen (1984), la medición de la pobreza se puede dividir en dos grandes etapas. En la primera, denominada de "identificación", se define cuáles hogares son pobres y cuáles no a partir de algún criterio previamente elegido. La segunda etapa, llamada de "agregación", implica calcular índices de pobreza que permitan sintetizar en un solo indicador la magnitud y profundidad de las privaciones de una población.

El que un hogar posea al menos 1 NBI determina que se halla dentro del rango de "pobreza". Con base en lo expuesto se ha procedido a realizar un análisis de pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) en el cantón Quito, a una escala parroquial, tomando como punto de partida la información generada por instituciones públicas como el INEC y el SIISE en los censos 2001 y 2010.

En un análisis comparativo de los censos INEC 2001 y 2010 podemos observar que las parroquias con la mayor reducción de nivel de pobreza son: Pomasqui (60,4 %); Llano Chico (33,3 %); Guangopolo (25,1 %); Amaguaña (24,8 %); y San Antonio (24,5 %). En cambio, parroquias como Puéllaro y Puembo han aumentado la pobreza con 4,5 % y 6,0% respectivamente. (Ver cuadro 15 y gráfico 11)

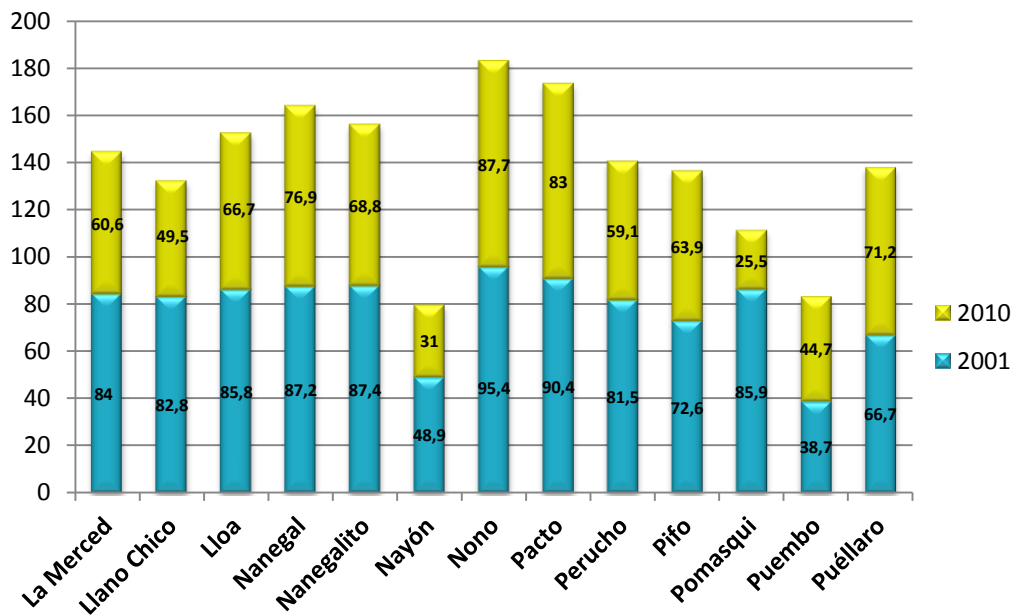
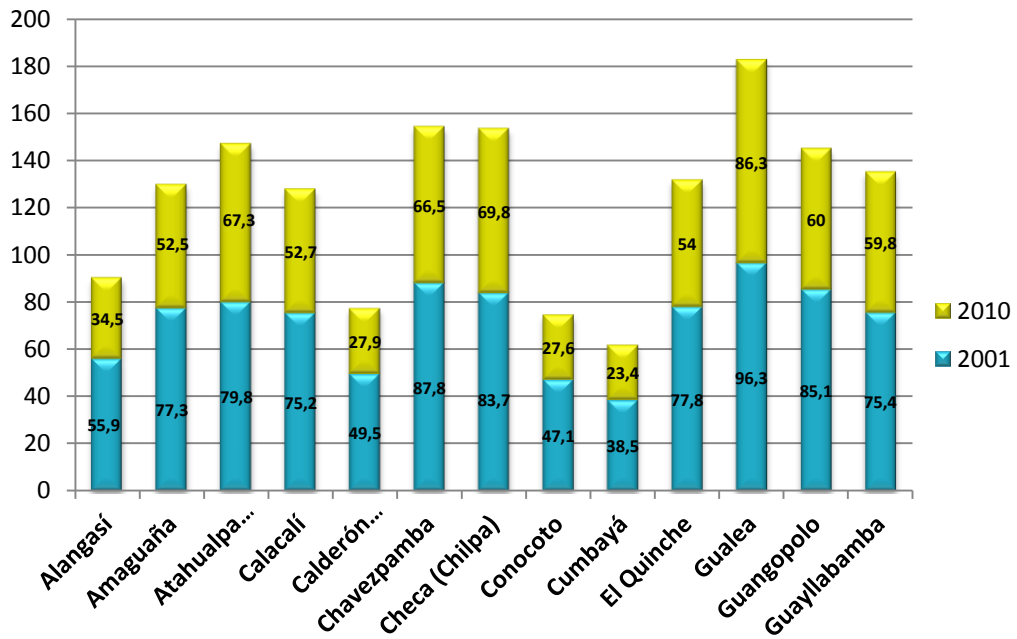
**Cuadro 15.** Porcentaje de pobreza por NBI – Quito

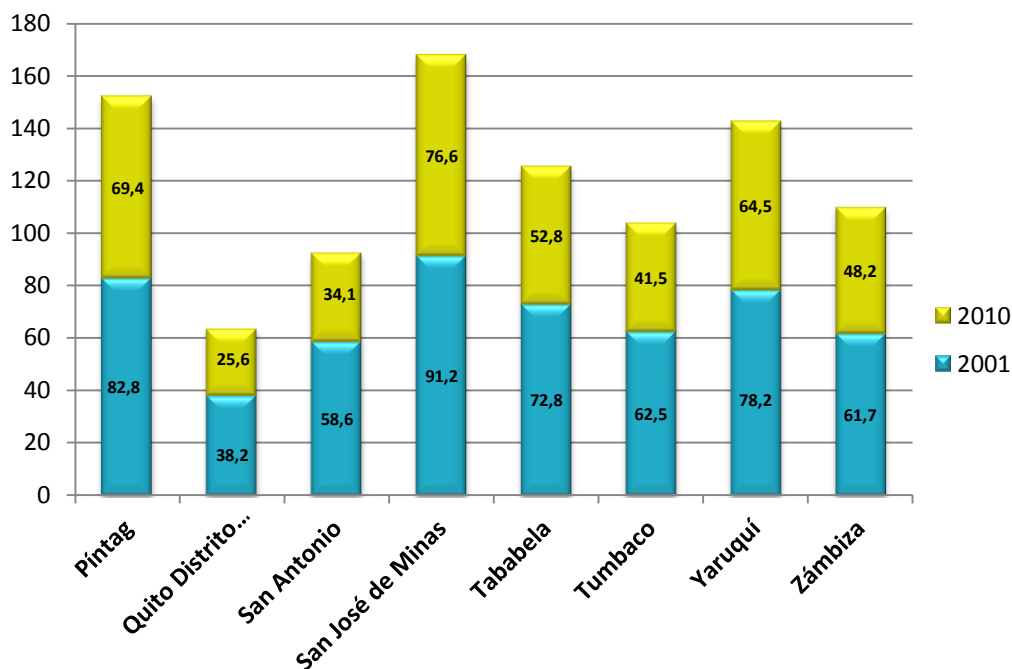
Parroquia	2001	2010	2001-2010
	Tasa pobreza NBI %	Tasa pobreza NBI %	Variación %
Alangasí	55,9	34,5	-21,4
Amaguaña	77,3	52,5	-24,8
Atahualpa (Habaspamba)	79,8	67,3	-12,5
Calacalí	75,2	52,7	-22,5
Calderón (Carapungo)	49,5	27,9	-21,6
Chavezpamba	87,8	66,5	-21,3
Checa (Chilpa)	83,7	69,8	-13,9
Conocoto	47,1	27,6	-19,5
Cumbayá	38,5	23,4	-15,1
El Quinche	77,8	54,0	-23,8
Gualea	96,3	86,3	-10,0
Guangopolo	85,1	60,0	-25,1
Guayllabamba	75,4	59,8	-15,6
La Merced	84,0	60,6	-23,4
Llano Chico	82,8	49,5	-33,3
Lloa	85,8	66,7	-19,1
Nanegal	87,2	76,9	-10,3
Nanegalito	87,4	68,8	-18,6
Nayón	48,9	31,0	-17,9
Nono	95,4	87,7	-7,7
Pacto	90,4	83,0	-7,4
Perucho	81,5	59,1	-22,4
Pifo	72,6	63,9	-8,7
Pomasqui	85,9	25,5	-60,4
Puembo	38,7	44,7	6,0
Puéllaro	66,7	71,2	4,5
Píntag	82,8	69,4	-13,4
Quito Distrito Metropolitano	38,2	25,6	-12,6
San Antonio	58,6	34,1	-24,5
San José de Minas	91,2	76,6	-14,6
Tababela	72,8	52,8	-20,0
Tumbaco	62,5	41,5	-21,0
Yaruquí	78,2	64,5	-13,7
Zámbiza	61,7	48,2	-13,5
<b>Promedio</b>	<b>73,02</b>	<b>55,40</b>	<b>-17,62</b>

Fuente: SIISE, Censos INEC, 2001 y 2010

Elaborado por: IEE, 2013

**Gráfico 11.** Porcentaje de pobreza por NBI – Quito





Elaborado por: IEE, 2013

#### b. Extrema Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

Con base en la insatisfacción de necesidades, y de acuerdo a determinadas características de vivienda (señaladas anteriormente), se puede determinar los niveles de pobreza extrema; así, si un hogar presenta al menos 2 NBI determina que se encuentra dentro del rango de "extrema pobreza". Podemos realizar un análisis de extrema pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) en el cantón Quito, a una escala parroquial, tomando como punto de partida la información generada el INEC y el SIISE en los censos 2001 y 2010.

En un análisis comparativo de los censos INEC 2001 y 2010 podemos encontrar que todas las parroquias de Quito redujeron su nivel de extrema pobreza, se pueden destacar: Pomasqui (49,7); La Merced (27,7 %); Lloa (26,6 %); y Guangopolo (25,6 %). Sin embargo, según el censo INEC 2010 el promedio cantonal de extrema pobreza es bajo (17,09 %) y las parroquias con el índice de extrema pobreza más elevado son Nono con 36,2 % y San José de Minas con 34,4 %. (Ver cuadro 16 y gráfico 12).

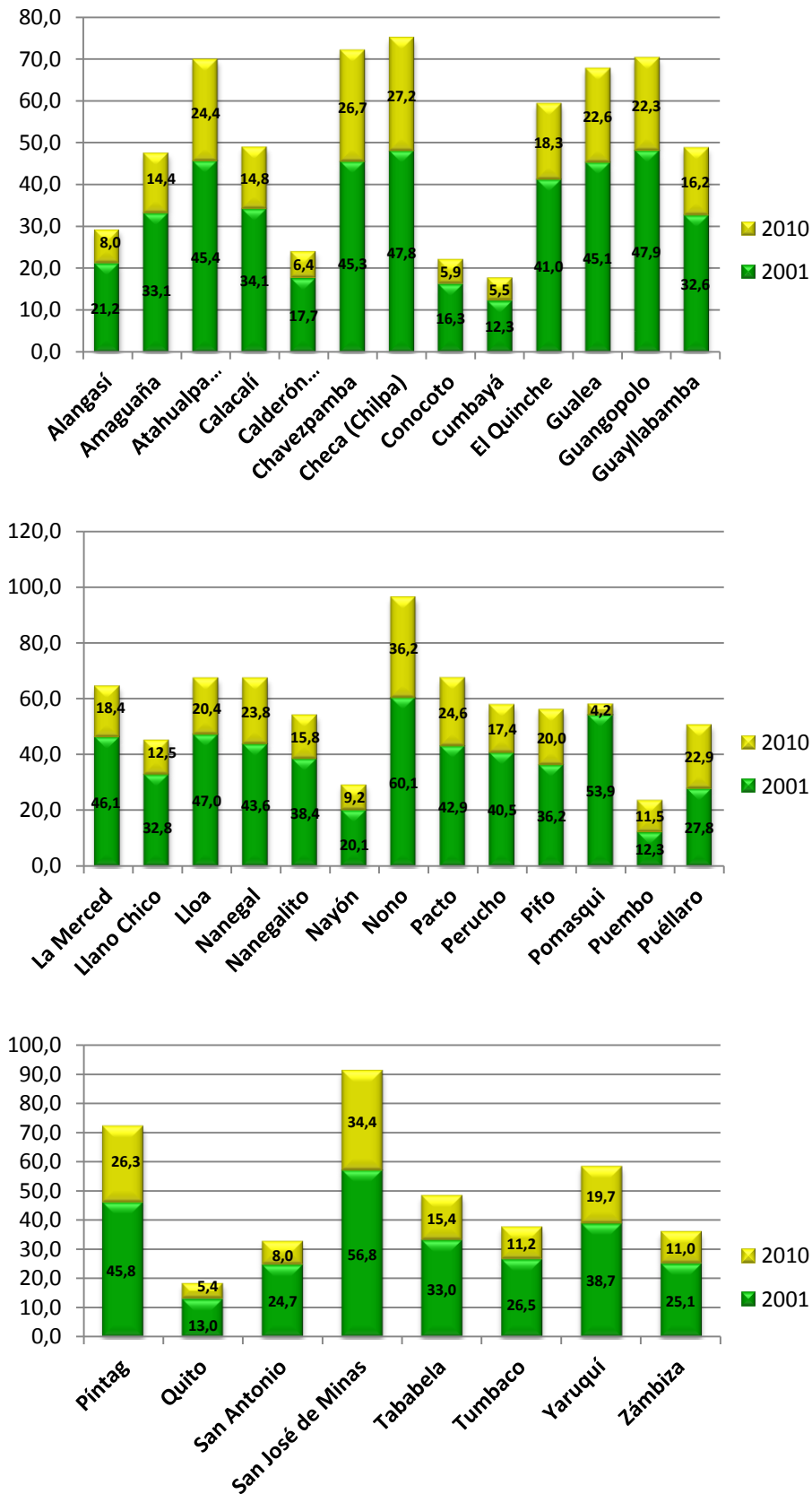
**Cuadro 16.** Porcentaje de extrema pobreza por NBI – Quito

Parroquia	2001	2010	2001-2010
	Tasa extrema pobreza NBI %	Tasa extrema pobreza NBI %	Variación %
Alangasí	21,2	8,0	-13,2
Amaguaña	33,1	14,4	-18,7
Atahualpa (Habaspamba)	45,4	24,4	-21,0
Calacalí	34,1	14,8	-19,3
Calderón (Carapungo)	17,7	6,4	-11,3
Chavezpamba	45,3	26,7	-18,6
Checa (Chilpa)	47,8	27,2	-20,6
Conocoto	16,3	5,9	-10,4
Cumbayá	12,3	5,5	-6,8
El Quinche	41,0	18,3	-22,7
Gualea	45,1	22,6	-22,5
Guangopolo	47,9	22,3	-25,6
Guayllabamba	32,6	16,2	-16,4
La Merced	46,1	18,4	-27,7
Llano Chico	32,8	12,5	-20,3
Lloa	47,0	20,4	-26,6
Nanegal	43,6	23,8	-19,8
Nanegalito	38,4	15,8	-22,6
Nayón	20,1	9,2	-10,9
Nono	60,1	36,2	-23,9
Pacto	42,9	24,6	-18,3
Perucho	40,5	17,4	-23,1
Pifo	36,2	20,0	-16,2
Pomasqui	53,9	4,2	-49,7
Puembo	12,3	11,5	-0,8
Puéllaro	27,8	22,9	-4,9
Píntag	45,8	26,3	-19,5
Quito Distrito Metropolitano	13,0	5,4	-7,6
San Antonio	24,7	8,0	-16,7
San José de Minas	56,8	34,4	-22,4
Tababela	33,0	15,4	-17,6
Tumbaco	26,5	11,2	-15,3
Yaruquí	38,7	19,7	-19,0
Zámbiza	25,1	11,0	-14,1
<b>Promedio</b>	<b>35,44</b>	<b>17,09</b>	<b>-18,36</b>

Fuente: SIISE, Censos INEC, 2001 y 2010

Elaborado por: IEE, 2013

**Gráfico 12.** Porcentaje de extrema pobreza por NBI – Quito



Fuente: SIISE, Censos INEC, 2001 y 2010

Elaborado por: IEE, 2013

### 3.6 Caracterización Económica Productiva

#### 3.6.1 Población Económicamente Activa (PEA)

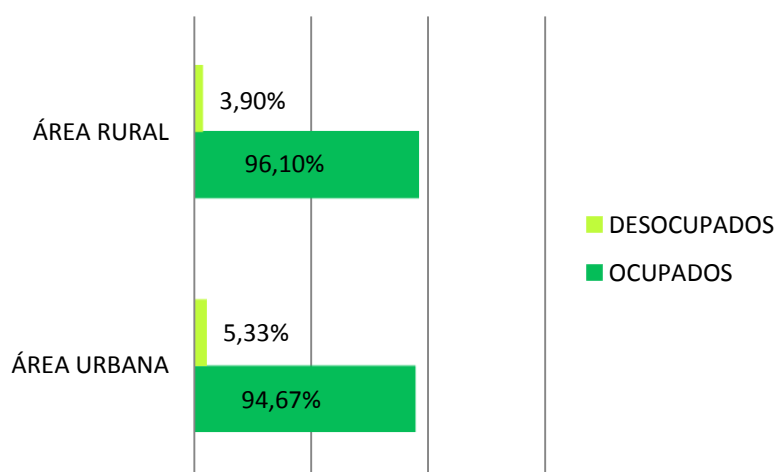
Según datos del censo INEC 2010, en el cantón Quito del total de la población en edad económicamente activa, 64,95 % (1 097 521 habitantes) realiza alguna actividad, de los cuales el 95,06 % están ocupados, es decir, efectivamente desempeña un trabajo remunerado; mientras que el 4,94 % no se encuentran laborando, ya sea porque están en búsqueda de empleo (por primera vez) o se encuentran cesantes<sup>7</sup>.

**Cuadro 17.** Población económicamente activa (PEA) e inactiva por área urbana y rural – Quito

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA				
CATEGORÍA / ÁREA	QUITO			
	ÁREA URBANA		ÁREA RURAL	
	Total	%	Total	%
<b>ACTIVA (a)</b>	795297	67,37%	302224	59,35%
OCUPADOS	752914	94,67%	290444	96,10%
DESOCUPADOS	42383	5,33%	11780	3,90%
POBLACIÓN INACTIVA				
<b>INACTIVA (b)</b>	385196	32,63%	207040	40,65%
<b>PET (a+b)</b>	1180493	100,0%	509264	100,00%

Fuente: Censo INEC, 2010  
Elaborado por: IEE, 2013

**Gráfico 13.** Población económicamente activa (PEA) por área urbana y rural – Quito



Fuente: Censo INEC, 2010  
Elaborado por: IEE, 2013

<sup>7</sup> Aquellas personas que buscan trabajo habiendo laborado con anterioridad, y están disponibles para trabajar.

El cuadro 17 nos muestra que la población económicamente activa del área urbana (67,37 %) es mayor que la población económicamente activa del área rural (59,35 %). El sector urbano cuenta con una mayor población ocupada con un 94,67 % frente a un 96,10 % del sector rural. Por lo tanto, se evidencia una menor desocupación en el área urbana con un 5,33 %; mientras que el área rural registra un 3,90 %.

En términos generales, en el cantón Quito un número considerable de la población en edad de trabajar es económicamente activa, es decir se dedica a diversas actividades de producción de bienes y servicios; aunque existe un porcentaje significativo de la población en edad de trabajar es inactiva, dedica a los quehaceres del hogar, son estudiantes, jubilados, rentistas, etc.

### 3.6.2 Población ocupada por rama de actividad (PORA)

Las actividades económicas representativas del cantón según datos del censo INEC 2010, mayoritariamente son aquellas que están vinculadas al sector terciario y representa el 57,27 %; que se encuentra relacionado con los servicios (comunicaciones, telecomunicaciones, comercio, banca, seguros, servicios públicos, sociales y turismo).

El segundo sector más ocupado es el sector secundario con un 23,4 % y abarca actividades relacionadas a las industrias básicas, de transformación, de uso, consumo y construcción.

Por último el sector primario es el que menor población ocupada tiene (10,92 %) y está relacionado a la agricultura, ganadería, animales de corral, bosques y minería. El 2,77 % y el 5,64 % representa a trabajadores nuevos y no declarados. (Ver cuadro 18 y gráfico 14)

**Cuadro 18.** Población ocupada por rama de actividad (PORA) según área Urbana y rural - Quito

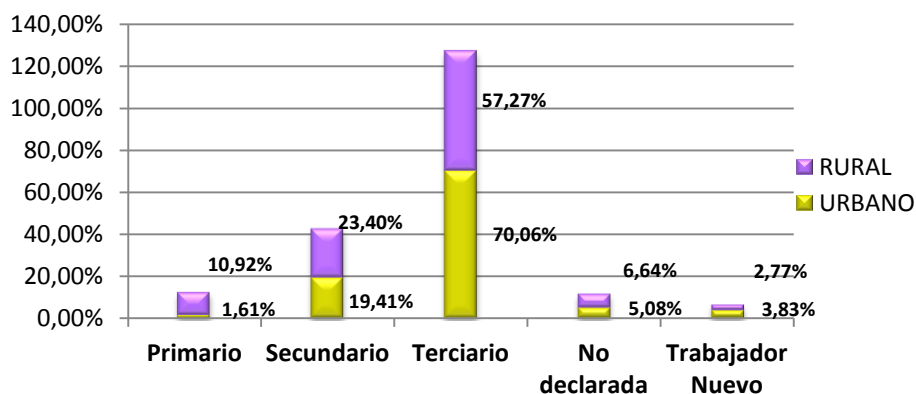
SECTOR	RAMA DE ACTIVIDAD	URBANO	%	RURAL	%
PRIMARIO	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	8618	1,61%	31312	10,92%
	Explotación de minas y canteras	4207		1693	
SECUNDARIO	Industrias manufactureras	99010	19,41%	43542	23,40%
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	2090		991	
	Distribución de agua, alcantarillado y gestión de desechos	3575		1398	
	Construcción	49725		24777	
TERCIARIO	Comercio al por mayor y menor	169373	70,06%	48755	57,27%
	Transporte y almacenamiento	44883		16743	

Actividades de alojamiento y servicio de comidas	44055		11856	
Información y comunicación	20408		5361	
Actividades financieras y de seguros	16531		4420	
Actividades inmobiliarias	3494		1349	
Actividades profesionales, científicas y técnicas	36578		10723	
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	40571		13309	
Administración pública y defensa	44861		11627	
Enseñanza	41911		13863	
Actividades de la atención de la salud humana	31114		8696	
Artes, entretenimiento y recreación	7559		2463	
Otras actividades de servicios	20114		6232	
Actividades de los hogares como empleadores	34887		17464	
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	866		216	
No declarado	40377	5,08%	17059	5,64%
Trabajador nuevo	30490	3,83%	8375	2,77%
<b>TOTAL</b>	<b>795297</b>	<b>100,00%</b>	<b>302224</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Censo INEC, 2010

Elaborado por: IEE, 2013

**Gráfico 14.** Población ocupada por rama de actividad (PORA) según área urbana y rural – Quito



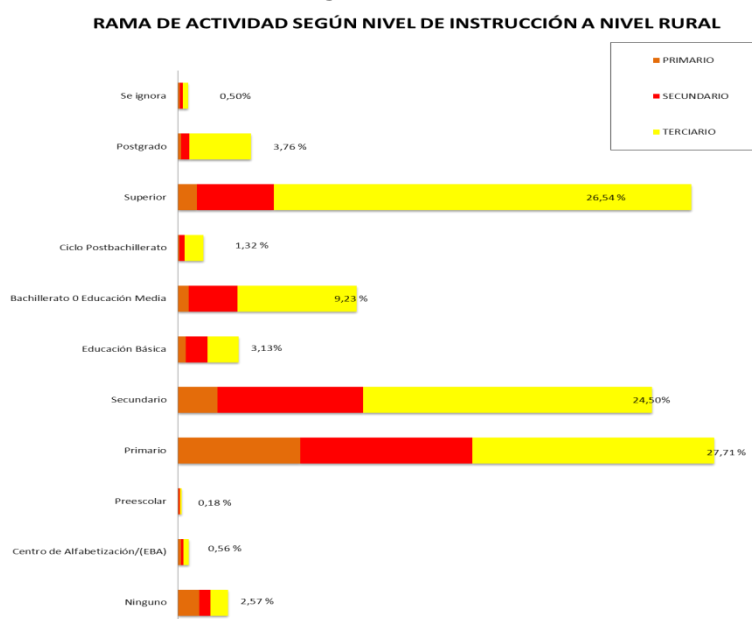
Fuente: Censo INEC, 2010

Elaborado por: IEE, 2013

El mapa de Población Rural Ocupada por Rama de Actividad (PORA) es una representación de la distribución y las condiciones en las que se encuentra la PORA a nivel rural en el Cantón Quito. El producto obtenido consta de dos partes: 1) un mapa principal que representa la distribución de la PORA rural (gama de naranjas), y 2) gráficos de barras auxiliares.

Se observa de manera global que se ha categorizado a la PORA en cuatro categorías o rangos poblacionales que van de 1 a 725 personas ocupadas según la rama de actividad. De esta manera la mayor concentración de población según la PORA rural se encuentra ubicada en las cabeceras parroquiales y predominantemente en las zonas de Calderón, Los Chillos y Cumbayá. Estos centros poblados se caracterizan por ser zonas centrales de comercio formal e informal. Las concentraciones poblacionales de la PORA rural en estos sectores van de 404 a 725 habitantes. En un contexto general se puede observar con claridad que la todo el flanco de los valles de Quito en sentido Nor-Este y Sur-Este se caracteriza por presentar valores de PORA rural que parten de los 126 habitantes hasta 725 habitantes. Considerando en este sentido la importante actividades económica que se genera en esta zona en relación al comercio al por mayor y menor, actividades de alojamiento y servicio de comidas, actividades de servicios administrativos y de apoyo, enseñanza entre otros.

**Gráfico 15.** Rama de actividad según el nivel de instrucción a nivel rural - Quito



Fuente: Censo INEC, 2010  
Elaborado por: IEE, 2013

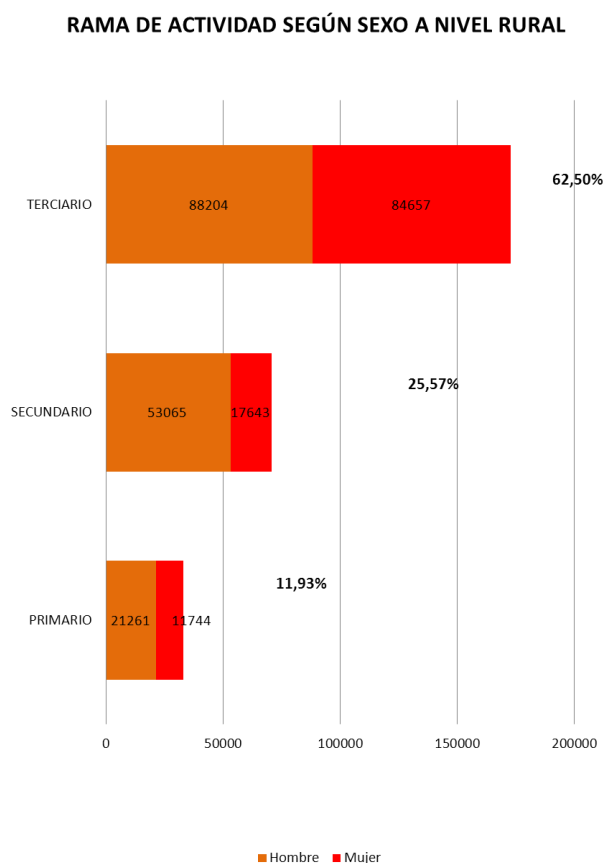
De acuerdo al gráfico 15<sup>8</sup>, el nivel de instrucción a nivel rural con mayor número de personas en el cantón es el primario (27,71 %) y su vinculación está en mayor cantidad al sector terciario de la economía (tenemos por ejemplo a las

<sup>8</sup> Para la elaboración de los gráficos 15 y 16, se tomó en cuenta a población ocupada por rama de actividad mayores de 10 años y más; sin estar considerados trabajadores nuevos y no declarados debido a que no están considerados dentro de ningún sector económico.

actividades de comunicaciones, telecomunicaciones, comercio, banca, seguros, servicios públicos, turismo e industria del ocio).

Asimismo, el nivel de instrucción superior (26,54 %) tiene mayor vinculación al sector terciario y secundario (industrias básicas, de transformación y de uso consumo). Mientras que la población con el nivel de instrucción secundario (24,50 %) se emplean en el sector terciario.

**Gráfico 16.** Rama de actividad según sexo – Quito



Fuente: Censo INEC, 2010  
Elaborado por: IEE, 2013

Según el gráfico 16, podemos observar que la participación del sexo masculino dentro de las actividades económicas es mayor con un 58,8 % y están ocupados en diversas actividades del sector primario, secundario y terciario de la economía (en su mayoría en el sector terciario). A diferencia del sexo femenino que ha logrado insertarse dentro de las actividades económicas con un 41,2 %, colocándose principalmente en actividades del sector terciario, en su mayoría al comercio (por mayor y menor), trabajo doméstico, enseñanza, actividades de alojamiento, servicio de comidas y atención de la salud.

### 3.6.3 Actividades Económico Productivas Relevantes<sup>9</sup>

Se observa en el Plan de Desarrollo 2012 – 2022 del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, según los resultados del último Censo Económico, la ciudad ha experimentado un crecimiento importante a nivel nacional y regional en la última década, convirtiéndola no solo en la Capital Administrativa del Ecuador, sino también en su Capital Económica (2011:123).

A continuación resaltaremos algunos ejes importantes en referencia a su economía, los cuales son:

- Actividad industrial y empresarial
- Actividad agrícola ganadero
- Economía de prestación de servicios
- Actividad turística

#### 3.6.3.1 Sector de Industrial y empresarial

El Distrito Metropolitano de Quito presenta un desarrollo industrial interesante en la provincia; existe una variedad de fábricas que brindan servicio a nivel local y nacional, dando trabajo tanto a propios como extraños del cantón (incentivando la migración). Se tiene diferentes tipos de industrias dedicadas a diversas actividades, así tenemos por ejemplo: agroindustria, alimentación, elaboración de lácteos y carnes, embotellamiento de agua y gaseosas, reciclaje, textiles, entre otras.

Según Manuel Chiriboga, en su libro *Quito, identidad, innovación y competitividad*, resalta como experiencia innovadora a la industria metalmecánica quiteña, formada por 20 a 25 empresas grandes y dedicadas a la fabricación o producción basada en hierro y acero. Abastecen al sector automotriz, la construcción, sector de alimentos y bebidas, petrolero, maderero, gráfico, electrónico y al consumidor final con útiles, enseres, muebles y electrodomésticos. Podemos encontrar empresas como Adelca, Vigacero, Novacero, B&T, Cubiec, Aceropaxi, Acindec, Kubiec, entre otras (2009:55).

La industria metalmecánica se ha posicionado en el mercado internacional a través de dos vías: la primera con exportaciones (en especial en manufactura de fundición de hierro o acero, muchos de lo cual son electrodomésticos, calderas, máquinas, aparatos y material eléctrico, aluminio y sus manufacturas, manufacturas diversas de metal, entre otras) y la segunda con el establecimiento de plantas en otros países (Ideal Alambre posee plantas en Colombia y Perú) (Chiriboga, 2009:56).

En cuanto a la industrial textil, especializada en la fabricación de hilos, tejidos y telas de distinta variedad, existen alrededor de 600 empresas formales, desde

---

<sup>9</sup> Para mayor profundización en cuanto al tema productivo del cantón, véase la memoria de Sistemas Productivos del IEE.

micro hasta grandes, habiendo un importantes componente de confeccionistas que en su mayoría son pequeñas industrias, con alrededor de 10 a 15 máquinas y 10 a 15 trabajadores. Se puede destacar empresas como La Internacional, Enkador, Pinto y Deltex (Chiriboga, 2009:58).

Un aspecto interesante es que las industrias medianas y grandes abastecen a pequeños productores textiles de la misma ciudad, pero también de otras provincias como Imbabura, Azuay, Chimborazo y Tungurahua incluso exportando al exterior como Perú y Colombia. Las exportaciones textiles alcanzan los USD 80 millones, en promedio, de los cuales alrededor de USD 30 millones corresponden a industrias ubicadas en la provincia de Pichincha (Chiriboga, 2009:59).

Asimismo, el sector Florícola ha tenido un crecimiento económico importante, esto se refleja en el crecimiento de la producción, expansión de la superficie cultivada, generación de empleo, incrementos de productividad e ingreso de divisas (Chiriboga, 209:61). En otras palabras, según el boletín agropecuario mensual, manifiesto que:

De acuerdo a la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC), en 2009 el sector florícola registró una superficie sembrada de 6 273 Has, y una superficie cosechada o cortada de 5 893 Has. En cuanto a la producción, de 2008 a 2009, se incrementó en 1,45% el número total de tallos cortados bajo invernadero, mientras que el número total de tallos cortados en campo abierto ascendió en un 36,78 %. La producción de flores se encuentra en su mayoría en la provincia de Pichincha, en las zonas de: Tabacundo, Cayambe, Guayllabamba, San José de Minas, Checa, Valle de los Chillos y Machachi<sup>10</sup>.

A esto se complementa la existencia de actividades adicionales relacionadas a la exportación de flores como por ejemplo la logística, el nuevo aeropuerto Mariscal Sucre, salas de enfriamiento, transporte, seguros, asesoramiento, etc.

Su importancia radica en que emplea gran cantidad de mano de obra (sobretudo femenina) de forma directa e indirecta. Las épocas altas son en los meses de diciembre, febrero y marzo. Su principal mercado es el exterior, especialmente Estados Unidos y Europa (en Rusia es muy fuerte la costumbre de regalar flores y rosas, ya sea por cumpleaños o días festivos).

En cuanto a empresas alimenticias, para Manuel Chiriboga, un ejemplo de innovación productiva en Quito es Confiteca, la cual ha trabajado desde hace 45 años en la ciudad. Su innovación radica en la implementación de nueva tecnología y su gestión empresarial; sus productos los distribuyen de manera interna como externa, llegando a países como México, Panamá, Emiratos Árabes Unidos, Costa Rica, Cuba, Arabia Saudita, Australia, Corea del Sur, Ghana, Honduras, Grecia, Estados Unidos, España, Suecia, Italia, Chile e Israel (Chiriboga, 2009:66).

Finalizando, según el Plan de Desarrollo 2012 – 2022 del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, enfatiza alrededor del tema de ciencia y tecnología que:

La economía de Quito ha iniciado una rápida transición hacia el fortalecimiento de la *innovación* científica y tecnológica. Aproximadamente el 25 % del empleo nacional en

<sup>10</sup> [www.ecuadorencifras.com/cifras-inec/pdfs/boletinag06.pdf](http://www.ecuadorencifras.com/cifras-inec/pdfs/boletinag06.pdf)

alta tecnología se concentra en el Distrito, lo cual implica un nivel de ocupación superior a nivel nacional en esta rama, presentando además una tendencia progresiva a la alza... El sector de la Informática y la Telecomunicación (IT) juega un rol preponderante en este proceso, ya que pese a ser un sector relativamente joven, aporta con un porcentaje mayor al PIB nacional en relación con algunas industrias de alta tecnología consideradas como tradicionales. Un factor fundamental dentro de esta evolución es sin duda el nivel de escolaridad, el cual posiciona a Quito, como la ciudad con más capacidad de innovación a nivel nacional con 42,7 % de la PEA con nivel de estudios superiores (incluye estudios universitarios y tecnologías) y un 5,4 % con nivel de posgrado... (2011:125).

### 3.6.3.2 Sector Agrícola y Ganadero

Esta actividad en su mayoría se la encuentra en las parroquias rurales de Quito. Lo que se produce, sea tanto en la cuestión agrícola o ganadera, es destinada principalmente a los mercados locales y/o familiares y el excedente se lo comercializa en los mercados de Quito, Sangolquí y ciudades del norte.

Entre sus principales productos encontramos a la papa, maíz, tomate riñón, brócoli, arveja, frejol, habas, zanahoria, trigo, cebada, aguacate, frutas, entre otros. En parroquias con clima tropical (Nanegal, Nanegalito, Gualea, Pacto) se dedican al cultivo de café, cacao, caña de azúcar, yuca y plátano.

En cuanto a la actividad ganadera y pecuaria, se dedican a la leche y sus derivados, carne, labranza, crianza de animales menores como chanchos, gallinas, cuyes y conejos.

Es necesario resaltar que por falta de inversión en los altos costos de los insumos y materias agrícolas, falta de transporte público, mal estado de las vías y falta de oportunidades en las parroquias, han provocado que la mano de obra sea escasa y emigre hacia la ciudad de Quito, abandonando la actividad agrícola y ganadera y dejando de lado el desarrollo parroquial.

### 3.6.3.3 Actividades Comerciales

En el cuadro 19 nos muestra que en el cantón existe un total de 99 952 establecimientos comerciales que satisfacen las necesidades de las áreas vinculadas a la manufacturera, servicios, comercio, agricultura, etc.; dentro de estos se destacan con un mayor número los establecimientos de comercio (49,40 %) y de servicios (40,13 %). (Ver cuadro 19 y gráfico 17)

En el área de manufactura se destacan la elaboración de productos alimenticios, fabricación de prendas de vestir, fabricación de productos elaborados de metal, fabricación de muebles, impresión y reproducción de grabaciones.

En cuanto al sector comercial, existen en su mayoría dedicados al comercio al por mayor y al por menor (reparación de vehículos automotores y motocicletas), comercio al por menor, comerciantes informales y por último el comercio al por mayor.

Finalmente al área de los servicios, se observa claramente que la mayoría de los establecimientos se concentran en actividades relacionadas al servicio de alimentos y bebidas, telecomunicaciones, reparación de computadoras y enseres

domésticos, actividades de atención humana, enseñanza, actividades jurídicas y de contabilidad.

**Cuadro 19.** Actividades comerciales por sectores productivos – Quito

<b>Actividad</b>	<b>Manufactura</b>	<b>Comercio</b>	<b>Servicios</b>	<b>Otros</b>	<b>Total</b>
Agricultura, ganadería, caza y actividades de servicios conexas.	0	0	0	93	93
Silvicultura y extracción de madera.	0	0	0	1	1
Pesca y acuicultura.	0	0	0	3	3
Extracción de carbón de piedra y lignito.	0	0	0	1	1
Extracción de petróleo crudo y gas natural.	0	0	0	21	21
Extracción de minerales metalíferos.	0	0	0	2	2
Explotación de otras minas y canteras.	0	0	0	3	3
Actividades de servicios de apoyo para la explotación de minas y canteras.	0	0	0	34	34
Elaboración de productos alimenticios.	1922	0	0	0	1922
Elaboración de bebidas.	31	0	0	0	31
Elaboración de productos de tabaco.	1	0	0	0	1
Fabricación de productos textiles.	486	0	0	0	486
Fabricación de prendas de vestir.	1665	0	0	0	1665
Fabricación de cueros y productos conexas.	190	0	0	0	190
Producción de madera y fabricación de productos de madera y corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de paja y de materiales trenzables.	624	0	0	0	624
Fabricación de papel y de productos de papel.	141	0	0	0	141

Impresión y reproducción de grabaciones.	775	0	0	0	775
Fabricación de coque y de productos de la refinación del petróleo.	2	0	0	0	2
Fabricación de sustancias y productos químicos.	125	0	0	0	125
Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y productos botánicos de uso farmacéutico.	30	0	0	0	30
Fabricación de productos de caucho y plástico.	136	0	0	0	136
Fabricación de otros productos minerales no metálicos.	438	0	0	0	438
Fabricación de metales comunes.	74	0	0	0	74
Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo.	1718	0	0	0	1718
Fabricación de productos de informática, electrónica y óptica.	18	0	0	0	18
Fabricación de equipo eléctrico.	51	0	0	0	51
Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.	102	0	0	0	102
Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques.	77	0	0	0	77
Fabricación de otros tipos de equipos de transporte.	7	0	0	0	7
Fabricación de muebles.	1206	0	0	0	1206
Otras industrias manufactureras.	320	0	0	0	320
Reparación e instalación de maquinaria y equipo.	311	0	0	0	311

Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado.	0	0	30	0	30
Captación, tratamiento y distribución de agua.	0	0	19	0	19
Evacuación de aguas residuales.	0	0	5	0	5
Recolección, tratamiento y eliminación de desechos, recuperación de materiales.	0	0	56	0	56
Actividades de descontaminación y otros servicios de gestión de desechos.	0	0	2	0	2
Construcción de edificios.	0	0	170	0	170
Obras de ingeniería civil.	0	0	79	0	79
Actividades especializadas de la construcción.	0	0	319	0	319
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas.	0	5423	0	0	5423
Comercio al por mayor, excepto el de vehículos automotores y motocicletas.	0	1772	0	0	1772
Comercio al por menor, excepto el de vehículos automotores y motocicletas.	0	42096	0	0	42096
Transporte por vía terrestre y por tuberías.	0	0	487	0	487
Transporte por vía acuática.	0	0	12	0	12
Transporte por vía aérea.	0	0	61	0	61
Almacenamiento y actividades de apoyo al transporte.	0	0	298	0	298
Actividades postales y de mensajería.	0	0	157	0	157
Actividades de alojamiento.	0	0	500	0	500

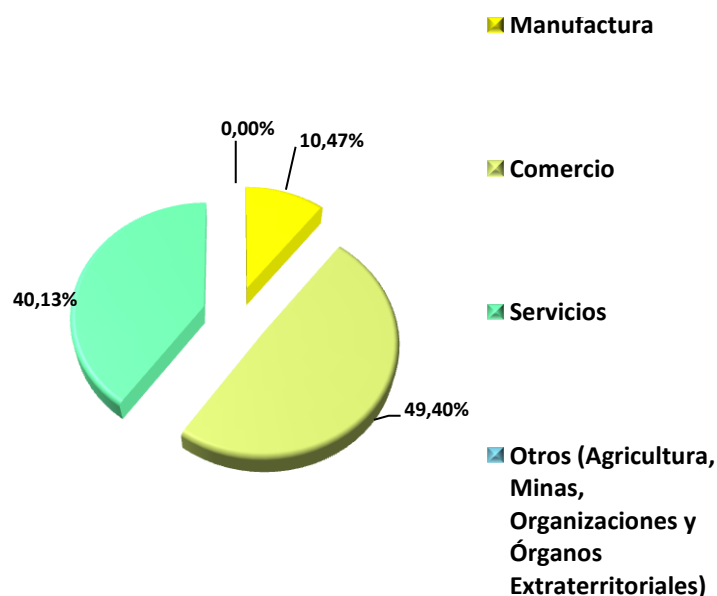
Servicio de alimento y bebida.	0	0	10236	0	10236
Actividades de publicación.	0	0	211	0	211
Actividades de producción de películas cinematográficas, vídeos y programas de televisión, grabación de sonido y edición de música.	0	0	56	0	56
Actividades de programación y transmisión.	0	0	80	0	80
Telecomunicaciones.	0	0	4084	0	4084
Programación informática, consultoría de informática y actividades conexas.	0	0	121	0	121
Actividades de servicios de información.	0	0	18	0	18
Actividades de servicios financieros, excepto las de seguros y fondos de pensiones.	0	0	513	0	513
Seguros, reaseguros y fondos de pensiones, excepto los planes de seguridad social de afiliación obligatoria.	0	0	186	0	186
Actividades auxiliares de las actividades de servicios financieros.	0	0	119	0	119
Actividades inmobiliarias.	0	0	505	0	505
Actividades jurídicas y de contabilidad.	0	0	1925	0	1925
Actividades de oficinas principales; actividades de consultoría de gestión.	0	0	188	0	188
Actividades de arquitectura e ingeniería; ensayos y análisis técnicos.	0	0	412	0	412
Investigación científica y desarrollo.	0	0	59	0	59

Publicidad y estudios de mercado.	0	0	283	0	283
Otras actividades profesionales, científicas y técnicas.	0	0	484	0	484
Actividades veterinarias.	0	0	153	0	153
Actividades de alquiler y arrendamiento.	0	0	362	0	362
Actividades de empleo.	0	0	45	0	45
Actividades de agencias de viajes, operadores turísticos, servicios de reservas y actividades conexas.	0	0	340	0	340
Actividades de seguridad e investigación.	0	0	190	0	190
Actividades de servicios a edificios y paisajismo.	0	0	67	0	67
Actividades administrativas y de apoyo de oficina y otras actividades de apoyo a las empresas.	0	0	633	0	633
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria.	0	0	482	0	482
Enseñanza.	0	0	2624	0	2624
Actividades de atención de la salud humana.	0	0	3158	0	3158
Actividades de atención en instituciones.	0	0	106	0	106
Actividades de asistencia social sin alojamiento.	0	0	262	0	262
Actividades creativas, artísticas y de entretenimiento.	0	0	66	0	66
Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales.	0	0	52	0	52
Actividades de juegos de azar y apuestas.	0	0	290	0	290

Actividades deportivas, de esparcimiento y recreativas.	0	0	475	0	475
Actividades de asociaciones.	0	0	747	0	747
Reparación de computadores y de efectos personales y enseres domésticos.	0	0	4027	0	4027
Otras actividades de servicios personales.	0	0	4285	0	4285
3473	0	0	0	14	14
<b>Total</b>	<b>10450</b>	<b>49291</b>	<b>40039</b>	<b>172</b>	<b>99952</b>

Fuente: INEC-Censo Económico, 2011  
Elaborado por: IEE, 2013

**Gráfico 17.** Actividades comerciales por sectores productivos – Quito



Fuente: INEC-Censo Económico, 2011  
Elaborado por: IEE, 2013

#### 3.6.3.4 Turismo

La actividad turística en el distrito metropolitano va adquiriendo importancia como eje de desarrollo económico local. El cantón cuenta con varios atractivos turísticos como por ejemplo parques, montañas, bosques, reservas ecológicas, fuentes, páramos, cascadas, senderos, plazas, conventos, monasterios, iglesias, museos, edificaciones republicanas, fiestas populares, gastronomía, bailes, danzas y lugares de distracción y cultura<sup>11</sup>. Asimismo se cuenta con varios

<sup>11</sup> Recordemos que el Centro Histórico de Quito es Patrimonio Cultural de la Humanidad en septiembre de 1978 por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

servicios turísticos como restaurantes, hoteles, hosterías, hostales y propuestas de distracción y recreación.

Según el Plan de Desarrollo 2012 – 2022 del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, destaca que:

La tasa de crecimiento del flujo de turistas para el período comprendido entre enero y octubre de los años 2010 y 2011, reflejan un crecimiento del 4,3%, es decir un incremento real de 16.733 turistas cuyo destino final fue la ciudad de Quito. Esta evolución confirma el éxito de las políticas de fomento del turismo aplicadas por los organismos municipales en coordinación con los actores nacionales y locales, particularmente la promoción de la ciudad en el exterior y el desarrollo del destino y productos turísticos ofertados... (2011:127).

Con estos elementos se debe incorporar de manera continua proyectos que fomenten y potencialicen la diversidad cultura, natural y social existente en todo el territorio (rural y urbano), sin dejar de lado la participación de la ciudadanía e instituciones ligadas al tema.

### 3.6.3.5 Actores Asociados Importantes

Los actores sociales de este cantón presentan varias formas de organización, así tenemos a las asociaciones<sup>12</sup> jurídicamente constituidas, cooperativas<sup>13</sup>, comités de desarrollo y otros colectivos reconocidos e inscritos en diferentes Ministerios. Así tenemos, que de acuerdo a los datos publicados en el Registro Único de Organizaciones (RUOSC)<sup>14</sup>, para el Distrito Metropolitano de Quito existiría un total de 10 054 organizaciones debidamente clasificadas como se aprecia en el cuadro 20.

**Cuadro 20.** Asociaciones legalmente constituidas por actividad – Quito

Descripción de la Actividad	Nº de Organizaciones	%
OTRAS ACTIVIDADES COMUNITARIAS SOCIALES Y PERSONALES DE TIPO SERVICIOS.	3570	35,5%
ACTIVIDADES DE SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD.	2554	25,4%
ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER.	1018	10,1%
ENSEÑANZA.	965	9,6%
ADMINISTRACION PÚBLICA Y DEFENSA; PLANES DE SEGURIDAD SOCIAL DE AFILIACION OBLIGATORIA.	685	6,8%
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES.	397	3,9%
INTERMEDIACION FINANCIERA.	361	3,6%
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	156	1,6%
SIN ACTIVIDAD ECONOMICA - CIU	77	0,8%

<sup>12</sup> Asociación.-Es aquella que agrupa a personas naturales con un mínimo de 5 miembros, con una finalidad social, sin fines de lucro, que busca y promueve el bien común de sus miembros o de una comunidad determinada.

<sup>13</sup> De acuerdo a la definición del Congreso de la Alianza Cooperativa Internacional, una cooperativa es una asociación autónoma de personas que se han unido de forma voluntaria para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes, por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada.

<sup>14</sup> <http://www.sociedadcivil.gob.ec>

COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR; REPARACION DE VEHICULOS AUTOMOTORES, MOTOCICLETAS, EFECTOS PERSONALES Y ENSERES DOMESTICOS.	76	0,8%
CONSTRUCCION.	65	0,6%
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS.	58	0,6%
ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES.	42	0,4%
HOTELES Y RESTAURANTES	18	0,2%
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS.	8	0,1%
SUMINISTROS DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA.	3	0,0%
PESCA.	1	0,0%
HOGARES PRIVADOS CON SERVICIO DOMESTICO.	0	0,0%
BAJO RELACION DE DEPENDENCIA SECTOR PRIVADO	0	0,0%
BAJO RELACION DE DEPENDENCIA SECTOR PUBLICO	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>10054</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana Registro Único de Organizaciones de la Sociedad Civil, 2013.  
Elaborado por: IEE, 2013

De estas organizaciones la mayoría están integradas a organizaciones dedicadas a actividades comunitarias, sociales y personales con un 35,5 %; en segundo lugar tenemos a las organizaciones vinculadas a actividades de servicios sociales y de salud con 25,4 %. Las demás organizaciones sociales están ligadas a diversas actividades.

#### 3.6.4 Entidades crediticias

En el Distrito Metropolitano de Quito se pudieron identificar diversas instituciones financieras, de gran importancia dentro de las actividades económicas productivas del cantón, las cuales están agrupadas en 3 tipos de instituciones:

- Cooperativas de Ahorro y Crédito.
- Bancos Privados.
- Instituciones Financieras.

Así pues podemos nombrar algunas entre los bancos tenemos: EL Banco del Pichincha, Produbanco, Mutualista Pichincha, Banco Bolivariano, Banco de Guayaquil, Banco del Austro, Banco de Machala, Banco del Pacífico, Banco Internacional, Banco Solidario, etc.

En cuanto a cooperativas de ahorro y crédito podemos señalar las siguientes: Ilaló, Andalucía, Santa Ana de Nayón, Tulcán, Chibuleo, San Pedro de Taboada, Alianza del Valle, Yuyay Runa, Cooprogreso, Cooperare, Malchinguí, el Sagrario, San Francisco de Asís, Cotocollao, 29 de Octubre, Daquilema, etc.

Vale la pena indicar que existe una mayor apertura y facilidad de crédito por parte de las cooperativas de ahorro y crédito. Muchos de los créditos otorgados son destinados para varios asuntos como por ejemplo el consumo, pago de deudas y fomento de actividades comerciales y pequeños emprendimientos.

La Corporación Financiera Nacional (CFN), la que ha otorgado créditos en varias áreas (según datos oficiales CFN 2012). El sector que ha tenido mayor inversión es la de comercio, servicios y consumo que suman un total de 7 073 971 dólares y representa un 66,87 % del total entregado. Con 13,09 %, el segundo sector con mayor inversión es el de pasto y ganadería, donde se han colocado 1 384 906 dólares. La inversión en maquinaria agrícola es el que menor cantidad de dinero se registra con un total de 23 666 dólares (0,22 %). (Ver cuadros 21)

**Cuadro 21.** Líneas de crédito del CFN según sector y monto – Quito

CANTÓN	SECTOR	MONTO	%
QUITO	COMERCIO, SERVICIOS Y CONSUMO	7073971	66,87%
	PASTOS Y GANADERIA	1384906	13,09%
	PEQ. IND. Y ARTESANIA	1149601	10,87%
	MEJORAS TERRITORIALES	630501	5,96%
	CULTIVOS AGRICOLAS	316283	2,99%
	MAQUINARIA AGRICOLA	23666	0,22%
	<b>TOTAL</b>	<b>10578929</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: CFN, 2012

Elaborado por: IEE, 2013

#### IV. CONCLUSIONES

- El Distrito Metropolitano de Quito ubicado en la parte norte del Ecuador, cuenta con 65 parroquias de las cuales 32 son urbanas y 33 son rurales. Posee un total de población de 2 239 191 habitantes. Su autoidentificación a nivel rural es predominantemente mestiza con 84, 11 %.
- Su estructura población (pirámide poblacional) es todavía expansiva con predominio de los grupos de habitantes jóvenes, entre las edades de 0 a 29 años.
- En relación al tema de migración, según el Censo 2010, muchos quiteños tienen como principal destino para establecer su residencia de manera permanente son los Estados Unidos, China, Australia y España, siendo este último el que acoge a mayor cantidad de gente (28 412 casos). Muchos de ellos se han trasladado con el fin de encontrar oportunidades laborales.
- Es importante señalar la llegada de varios refugiados e inmigrantes, especialmente procedentes de Colombia, Perú, Cuba, China y Haití, los cuales en muchos casos se encuentran en situación de irregularidad. Este aspecto provoca graves problemas sociales como por ejemplo el no acceso a un trabajo digno y seguridad social.
- Alrededor del tema cultural, Quito se destaca por poseer una gran variedad de manifestaciones culturales. Se observa sitios naturales, gastronomía, artesanías, fiestas de fundación y parroquialización, además

de celebraciones religiosas ligadas a santos y vírgenes. Esos elementos resaltan la diversidad y riqueza cultural existente en el distrito metropolitano.

- Existe una disminución del analfabetismo en el cantón, esto debido a los diversos programas llevados a cabo por parte de las autoridades para la erradicación del analfabetismo.
- El nivel de instrucción más alto del cantón es el primario, seguido del secundario y superior. En el territorio existe la presencia de varias instituciones tecnológicas superiores, conservatorios, universidades y escuelas politécnicas; dichos centros proporcionan una variedad de carreras frente a la demanda local.
- Cada parroquia posee unidades educativas pero en mayor cantidad están en la parte urbana de Quito. El Ministerio de Educación cumple con la entrega gratuita de uniformes, útiles y el desayuno escolar.
- Los centros, subcentros, dispensarios y unidades móviles son los más utilizados por la población, prestan servicios de prevención, promoción, recuperación de salud, servicio odontológico, emergencia, etc.; las mismas que brindan atención durante ocho horas diarias.
- Las principales enfermedades dentro del cantón están infecciones respiratorias agudas, enfermedades cardio-pulmonares, infecciones intestinales parasitosis, desnutrición, entre otras.
- Asimismo en cuanto a servicios básicos, el Distrito Metropolitano de Quito goza de una buena cobertura de servicio de agua potable, alcantarillado y energía eléctrica.
- Existe una disminución de la pobreza y la extrema pobreza en el cantón, comparado con datos del INEC 2001. Aunque exista esta disminución, la vulnerabilidad y exclusión social persiste.
- La población económicamente activa (PEA) de Quito es de 1 097 521 habitantes, de los cuales los ocupados son 1 043 358 habitantes y los desocupados 54 163 habitantes. La población en edad de trabajar (PET) es de 1 689 757 habitantes.
- En los últimos años en la ciudad de Quito, en relación a su desarrollo económico, ha venido experimentando una rápida transición hacia la innovación tecnológica y científica. Alrededor del 25 % de empleo nacional en alta tecnología se concentra en la ciudad, lo cual implica un nivel de ocupación superior a nivel nacional en esta rama.
- Finalmente se observa la existencia de varias instituciones financieras (bancos y cooperativas). Las cooperativas de ahorro y crédito juegan un papel importante ya que poseen una mayor apertura y acceso al crédito a diferencia de los bancos privados. El dinero entregado es utilizado para el consumo y actividades comerciales y pequeños emprendimientos.

## V. RECOMENDACIONES

- Fortalecimiento de la capacidad institucional del GAD (Gobierno Autónomo Descentralizado) de Quito orientado a la correcta planificación para el desarrollo y el ordenamiento territorial del cantón.
- Debe articularse la gestión del Gobierno central a través de las entidades desconcentradas para la prestación de servicios en el cantón, y la gestión del GAD de Quito, de tal manera que se complementen los esfuerzos institucionales para la resolución de la problemática que aqueja a la población.
- En cuanto a las manifestaciones culturales, se recomienda seguir y apoyar el trabajo que viene realizando el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) y el Instituto Metropolitano de Patrimonio Cultural de Quito, para el rescate y conservación del patrimonio tangible e intangible existentes en el territorio.
- Se sugiere que a través del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial se fortalezcan las acciones en forma asociativa y se logre una coordinación adecuada entre el gobierno local, las instituciones públicas, privadas, fundaciones y ONG'S, quienes desarrollan proyectos socio-productivos en el cantón, capacitación, brindando asistencia técnica a fin de obtener una optimización de recursos y alcanzar beneficios con equidad.
- Robustecer la responsabilidad social empresarial de las industrias existentes en el territorio, su inserción con los barrios, comunidades y organizaciones de defensa de derechos humanos, para solucionar ciertos problemas que les rodea como violencia intrafamiliar, trabajo infantil y contaminación ambiental.

## VI. BIBLIOGRAFÍA:

- AGUILERA, Ma. José, et. al. (1991). "Geografía General II (Geografía Humana)" Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid - España.
- ALTIMIR, Oscar (1979). "La Dimensión de la Pobreza en América Latina", Cuadernos de la Cepal, Naciones Unidas.
- Asamblea Nacional del Ecuador (2010). "Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas", Quito- Ecuador
- BUREL, Françoise. BAUDRY, Jacques. (2002). "Ecología del Paisaje, conceptos, métodos y aplicaciones", Ediciones Mundi-Prensa. Madrid - España.
- Base de Datos de la Corporación Financiera Nacional (CFN), sobre Líneas de Crédito según sector y monto (2012)
- Banco Mundial (2003), Aprendizaje Permanente en la Economía Global del Conocimiento. Desafíos para los Países en Desarrollo. Colombia, Alfaomega.

- CAMARENA Bullón, Concha (2002). "Evolución de la población: Características, modelos y factores de equilibrio" en: "Hacia un desarrollo sostenible: proyecciones multidisciplinares", Revista Encuentros Multidisciplinares, Revista No.10 Enero-Abril de 2002, España.
- CHIRIBOGA, Manuel. (2009). Quito, Identidad, Innovación y competitividad. Instituto de la Ciudad. Quito – Ecuador.
- FERES, Juan Carlos y Xavier Mancero (1999): "Enfoques para la Medición de la Pobreza. Breve Revisión de la Literatura", 4to Taller Regional del Mecovi, CEPAL, LC/R.1985, enero de 2000.
- FERES, Juan Carlos y Xavier Mancero (2001): "El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina", Estudios estadísticos y prospectivos, Serie 7, CEPAL, Santiago de Chile, 2001.
- Gobierno de la Provincia de Pichincha (2010). Plan General de Desarrollo Provincial de Pichincha, Diagnóstico Provincial.
- Ilustre Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2002). "Normas de Arquitectura y Urbanismo", Versión revisada: Noviembre 22 del 2002. Quito, Ecuador.
- Ilustre Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2012). Plan Metropolitano de Desarrollo 2012- 2022 (Versión Resumida).
- Ilustre Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2011). Plan de Desarrollo 2012-2022.
- INEC. Instituto Nacional Estadísticas y Censos (2006). "VI censo de Vivienda y V de Población, 2001 y, Encuesta de Condiciones de Vida, ECV, 2006", Quito – Ecuador.
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi. (1997). "Bases conceptuales y Guía Metodológica para la Formulación del Plan de Ordenamiento Territorial Departamental", 1ª Edición. Santa Fe de Bogotá - Colombia.
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi. (1997). "Guía Metodológica para la Formulación del plan de Ordenamiento Territorial Municipal", 1ª Edición. Santa Fe de Bogotá - Colombia.
- LINARES, Santiago. (2007). "Análisis multidimensional de la segregación socioespacial en Tandil (Argentina) aplicando SIG", Investigaciones Geográficas No. 44. Universidad de Alicante.
- MAGAP, PRAT. (2008). "Metodología de valoración de tierras rurales – Propuesta", Quito – Ecuador.
- MOLANO, Olga Lucía (2006): "La identidad cultural, uno de los detonantes del desarrollo territorial", REVISTA Territorios con identidad cultural, España.
- MURAD Rivera, Rocío (2003). Población y desarrollo, "Estudio sobre la distribución espacial de la población en Colombia", Proyecto regional de población Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), División de Población de la CEPAL/Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), CEPAL, Santiago de Chile, Noviembre de 2003

- ORTEGA, José Antonio (2001). "Revisión de conceptos demográficos", Universidad Autónoma de Madrid. Versión Octubre, 2001, Madrid, España.
- SENPLADES. Secretaria Nacional de planificación y Desarrollo República del Ecuador (2009). Plan Nacional de Desarrollo, Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 – 2013: *Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural*.
- SIISE, (2010). Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, Secretaría Técnica del Frente Social.
- QUISPE, Aníbal. (2004). "Evaluación socioeconómica de programas de desarrollo" Una guía didáctica, Plaza y Valdés Editores, México.
- YEPEZ Brenda, Módenes Juan Antonio y López Colás Julián (2007). "Demografía y gestión local: Observatorios socioeconómicos de la provincia de Barcelona", Centre d` Studis Demogràfics, Barcelona, España.
- ZUSMAN, Perla. "Milton Santos, su legado teórico y existencial (1926 – 2001)", Universidad de Buenos Aires, Instituto de Geografía. Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Geografia 08193 Bellaterra (Barcelona). Spain.

#### PÁGINAS WEB

- El Método de análisis rápido y planificación participativa (MARPP). Grupo URD. Julio del 2002. En: <http://www.globalstudyparticipation.org/espanol/methodo/marp.htm>
- Manual para el desarrollo de caracterización socioeconómica rápida – CSR. Lic. Marvin Melgar Ceballos. Marzo del 2006, en <http://www.gestiopolis.com/recursos6/Docs/Ger/4-manual-de-conservacion-de-recursos-naturales.htm>
- <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/C%C3%B3digo-Org%C3%A1nico-de-Planificaci%C3%B3n-y-Finanzas-P%C3%ABlicas.pdf>
- <http://www.ecuadorencifras.com/cifras-inec/pdfs/boletinag06.pdf>
- <http://www.ceaaces.gob.ec>
- <http://www.inpc.gob.ec>
- <http://www.pae.gob.ec>
- <https://www.pichincha.gob.ec>
- <http://www.quito.gob.ec/>
- <http://www.sociedadcivil.gob.ec>
- <http://www.saluddealtura.com>